



INFORME DE CONSULTORÍA
SISTEMATIZACION DEL TALLER NACIONAL Y
SEGUIMIENTO A LA IMPLEMENTACION DE
EXPERIENCIAS PILOTO PARA LA TRANSICIÓN
AGROECOLÓGICA EN TERRITORIOS DE
COSTA SIERRA Y AMAZONIA

JUAN SANCHEZ BARBA

Mayo 2020

INDICE

Resumen Ejecutivo	2
1. Antecedentes	4
2. Taller Nacional	5
3. Situación de los pilotos territoriales al término del Taller Nacional	11
3.1 Ámbitos y actores en los pilotos	11
3.2 Las mejoras en el capital natural, humano y social en los territorios	12
3.3 Inclusión social, alimentación saludable y gobernanza regional para la agricultura ecológica	14
4. COVID 19: cambios surgidos por efecto de la cuarentena sanitaria	15
5. Perspectivas estratégicas post cuarentena	18
La situación de la agricultura familiar post COVID 19	18
La situación del agro nacional y de la AF post cuarentena	19
La situación futura de los pilotos y de las actividades para la transición y escalonamiento agroecológico.	20
Recomendaciones de gestión para el seguimiento de los pilotos territoriales	22
Anexos	

**Consortio Agroecológico Peruano (CAP)
Red de Agricultura Ecológica del Perú (RAE PERU)**

**Propuesta para implementar experiencias piloto para la
transición agroecológica en territorios de costa sierra y amazonia**

Situación inicial y perspectivas post cuarentena

Resumen Ejecutivo

El 06 de febrero de 2020 se formalizó la consultoría para elaborar una Propuesta para implementar experiencias piloto para la transición agroecológica en territorios de costa sierra y amazonia, ubicados en cinco regiones. Los productos comprometidos a ser ejecutados entre febrero y abril del 2020 fueron:

1. Sistematización del Taller Nacional “Experiencias Piloto para la Transición y el Escalonamiento Agroecológico”
2. Propuesta de Piloto Territorial para la transición agroecológica en el Valle de Lurin
3. Seguimiento a los pilotos territoriales en costa, sierra y amazonia

Las dos primeras actividades se lograron hacer antes de la cuarentena impuesta por la emergencia sanitaria del COVID 19 a partir del 15 de marzo. El seguimiento tuvo que hacerse en forma virtual quedando suspendidas las actividades que demandan desplazamientos, las mismas que se reprogramaron o adecuaron a la nueva situación.

En el período transcurrido entre marzo y abril 2020, se mantuvo constante relación con los socios del CAP y las instituciones líderes en los ámbitos territoriales a través de medios virtuales (teleconferencias, chats, correos) para actualizar la información sobre la situación de los productores ecológicos y de los otros actores locales (municipalidades, comunidades campesinas) en los territorios y la forma como enfrentaban la emergencia sanitaria, productiva y comercial. También ha servido para compartir información sobre las experiencias innovadoras que otros actores estaban aplicando para enfrentar las dificultades, sobre todo en los sistemas comerciales y en la relación productores - consumidores.

El presente informe contiene la síntesis y el análisis la información de cada ámbito territorial presentado por las instituciones líderes en el Taller Nacional del 26 de febrero 2020 así como el debate sobre la propuesta central para implementar los pilotos territoriales, la que fue comentada por representantes de MINAGRI y MIDIS, de las instituciones socias del CAP y de las agencias de cooperación ECLOSIO, SOS FAIM e Islas de Paz.

Se agrega también las conclusiones surgidas del intercambio de información con los socios del CAP y las instituciones líderes, así como las recomendaciones para reiniciar y readecuar las actividades en el contexto de la “nueva convivencia” es decir, la lenta reactivación de la vida social y productiva mientras aun se mantienen las restricciones sanitarias

La síntesis del diagnóstico de cada territorio muestra instituciones líderes promoviendo procesos sociales y productivos a favor de la agricultura ecológica familiar desde hace un tiempo, junto a municipios, organizaciones de productores y comunidades campesinas, ejecutando planes y proyectos de desarrollo agroecológico con recursos de la cooperación internacional y del estado, con resultados e indicadores establecidos para los proyectos en marcha.

Sin embargo, la ampliación de la propuesta agroecológica para la transición y el escalamiento a un número mayor de familias en cada ámbito, demanda identificar nuevos proyectos y gestionar recursos ante los Presupuestos Participativos (PP) de Municipios y de Gobiernos Regionales (GORE) respectivos.

La crisis sanitaria impuesta por el COVID 19 en el Perú y todos los países de la región, afecta a las familias más vulnerables, como las dedicadas a la agricultura familiar. El gobierno ha creado fondos sociales para compensar el impacto y para dinamizar la economía como REACTIVA PERÚ. Sin embargo, la ausencia de una base de datos actualizada de los 2.2 millones de agricultores familiares, limita tanto la entrega de los bonos rurales como la operación del fondo Agro Perú a cargo de Agro Banco.

No está clara a la fecha, la situación presupuestal del PLANAF, que a inicios de este año contaba con 10,000 millones de soles hasta el 2021 en los pliegos de 10 ministerios y los GORE. Se espera que el gobierno informe si estos recursos se reprogramarán y en qué aspectos para atender la reactivación productiva de la AF como solicitan CONVEAGRO y las redes de agricultura ecológica.

A nivel de los pilotos territoriales, las instituciones líderes y los actores involucrados en los ámbitos vienen adecuando sus estrategias de transición agroecológica a la nueva situación, tanto para atender las nuevas emergencias como para persistir en proyectos que fortalezcan la transición y el escalamiento agroecológico, fin último de los pilotos.

La consultoría recomienda (en la pp 19) ajustes en los enfoques y las acciones para incorporar el enfoque de sistemas alimentarios saludables, resilientes y sostenibles en base a la producción agroecológica, gestionar el financiamiento de las actividades productivas de las familias en el Fondo Agro Perú y otros, innovando los sistemas de comercialización en base a experiencias validadas nacionales e internacionales o desarrollar nuevas formas de capacitación y asistencia técnica en línea para las organizaciones de agricultores ecológicos.

También se recomienda establecer un sistema de gestión y seguimiento de los pilotos con actividades tales como:

- Definir el VALOR AGREGADO de los pilotos, a partir de los planes, objetivos y procesos que ejecutan las instituciones en cada ámbito.
- Dicho VALOR AGREGADO debe dar cuenta de los resultados esperados del proceso e incidir en políticas públicas -nacionales y regionales- a favor de sistemas alimentarios sostenibles y resilientes, estableciendo indicadores de resultados y una línea de base inicial para monitorear y evaluar el proceso en los distintos temas, en especial los espacios de gobernanza territorial.
- Sistematizar las estrategias validadas para la transición y el escalamiento agroecológico, a fin de establecer similitudes y diferencias entre los pilotos y promover el interaprendizaje entre los actores.
- Finalmente se recomienda organizar teleconferencias entre los socios del CAP, las instituciones líderes de los pilotos y las agencias de cooperación que apoyan el proceso para acordar los pasos a seguir.

1. Antecedentes

El Consorcio Agroecológico Peruano (CAP), en el marco de su Proyecto institucional para la incidencia y promoción de la agricultura ecológica en el país, decidió en enero 2020, implementar seis experiencias territoriales piloto en cinco regiones del país, como estrategia para la transición y el escalonamiento agroecológico en dichos ámbitos e incidir en la ejecución del Plan de Agricultura Familiar (PLANAF 2019-2021) con la participación y la concertación de productores ecológicos, gobiernos subnacionales, ONG asociadas y organizaciones de la sociedad civil.

Los ámbitos regionales seleccionados se basaron en criterios técnicos, sociales e institucionales que garanticen la ejecución de las acciones priorizadas y el logro de resultados. Se identificaron las siguientes regiones y actores locales:

Cuadro 1
Ámbitos regionales y actores locales

Regiones	ONG	Organizaciones	Mercados
Ancash	DIACONIA	APE Aija	Feria ecológica de Aija
Huánuco	IDMA	ARPE	Mercado ecológico Huánuco
Lima, cuenca Chillón	RAAA	APECH	Bioferias distritales (5)
Lima, cuenca Lurín	RAE PERU	Asoc. Monticielo	Agroferias campesinas
Cusco	ARARIWA	ARPE	Area ecológica mercado Huancaro
Ucayali	AGROSALUD	ARPE	Ferias ecológica Ucayali

Para implementar los pilotos territoriales en las regiones escogidas se identificaron las siguientes actividades:

- Conformar grupos de trabajo y elaborar un diagnóstico inicial en cada ámbito
- Organizar un Taller Nacional con las instituciones líderes de los pilotos
- Organizar Talleres regionales con los actores locales de cada ámbito:
- Acordar un Plan de trabajo para la ejecución del piloto territorial

1. Diagnóstico inicial:

En el mes de febrero del 2020 se aplicó una encuesta a las instituciones locales para precisar mejor el ámbito de intervención de los pilotos territoriales en cada región. La encuesta se basó en una Guía Temática (Anexo I) sobre aspectos relevantes para la transición y el escalonamiento agroecológico, tales como el diagnóstico de condiciones institucionales, de recursos naturales, de producción, de mercado y otros relacionadas a los ejes temáticos e indicadores del Proyecto CAP y a los lineamientos estratégicos del Plan de Agricultura Familiar (PLANAF)

En base al diagnóstico inicial, un representante de la institución a cargo de cada piloto, preparó una presentación para el Taller Nacional.

2. Taller Nacional:

El Taller Nacional se efectuó en Lima el 25 de febrero de 2020, con la presencia de representantes de MINAGR y MIDIS, todas las instituciones asociadas al CAP y las agencias de cooperación internacional ECLOSIO e Islas de Paz.¹

Primera Parte: Exposición central, comentarios y debate general

En el Taller Nacional se expuso el tema EXPERIENCIAS PILOTO PARA LA TRANSICIÓN Y EL ESCALAMIENTO AGROECOLÓGICO EN REGIONES. La exposición estuvo a cargo del consultor Juan Sánchez Barba y fue comentada por Martin Díaz Murieta (Agrorural / MINAGRI) y Cynthia Aguilar (Cuna Mas /MIDIS), así como por representantes del CAP y de las agencias de cooperación internacional. Las ideas principales fueron las siguientes:

Exposición central:

- El Perú cuenta con 103,554 productores familiares certificados con cultivos orgánicos de exportación y 30,000 productores familiares de alimentos ecológicos para el mercado nacional, que representan solo el 6.32% del total de agricultores familiares (AF) con 5 ha o menos.
- Por ello, la oferta de productos orgánicos o ecológicos, está muy por debajo del crecimiento de la demanda nacional e internacional de estos productos dirigida a países mega diversos como el Perú.
- Para superar esta brecha de demanda y convertirla en una oportunidad, el CAP plantea aumentar el número de agricultores ecológicos familiares al 25% del total de la agricultura familiar del país e incrementar la oferta de productos ecológicos.
- La promulgación del PLANAF 2019-2021 con objetivos y lineamientos favorables a la agricultura familiar y la adjudicación presupuestal inicial de 15,000 millones de soles en los pliegos de 10 Ministerios y sus OPD, es una oportunidad que debe aprovecharse.
- Para ello, se necesita superar la exclusiva gestión sectorial del PLANAF e impulsar experiencias piloto con enfoque de Desarrollo Territorial desde espacios de gobernanza multiactor y multinivel que fomenten la transición y el escalonamiento agroecológico en regiones.
- Los pilotos territoriales y sus espacios de gobernanza deben identificar **proyectos** y gestionar recursos en los presupuestos 2020 y 2021 del gobierno central y los gobiernos subnacionales, relacionados con el PLANAF.
- Los proyectos deben orientarse a solucionar **los problemas** que limitan la transición de la agricultura familiar a la agricultura ecológica y su escalonamiento en el territorio, tales como:
 - Erosión de RRNN y de la agrobiodiversidad, limitando la resiliencia de las familias y comunidades ante el cambio climático.
 - Reducida productividad y calidad de cultivos y crianzas de la AF
 - Bajos precios y dependencia de la AF a intermediarios comerciales
 - Dependencia de insumos químicos de la AF en cadenas productivas convencionales.
 - Limitada asistencia técnica, innovación y capacitación Agro Ecológica para la AF
 - Limitadas cadenas de valor entre AEF y empresas para acceder al mercado ecológico.
 - Debilidad empresarial de las organizaciones representativas de la AEF

¹ Se informó también el avance de las comisiones de trabajo sobre Producción, Mercados y Campañas de Comunicación, creadas en la reunión del CAP de enero 2020

- Inaplicación del SPG a la AEF y alto costo de la certificación orgánica de tercera parte.
- Limitado funcionamiento de los COREPO no crea condiciones favorables a la AEF.
- Para identificar problemas y soluciones a la transición agroecológica en cada ámbito y priorizar proyectos en el 2020, se propuso organizar un taller participativo con los actores locales en cada piloto . El taller local debía aprobar un plan de trabajo para incidir en los presupuestos participativos de los municipios y del GORE a fin de financiar los proyectos prioritarios con recursos del PLANAF, principalmente los recursos asignados a los Presupuestos Por Resultados (PPR) de los ministerios que participan en el PLANAF y que se coejecutan con los gobiernos subnacionales.

Comentarios y debate de participantes:

MARTIN DIAZ MURIETA (AGRORURAL/MINAGRI)

- El PLANAF es parte de una estrategia mundial de la cooperación internacional, establecida por FAO como parte del Decenio de la Agricultura Familiar. Perú es el segundo país de la región que implementará un PLANAF con asesoría de FAO, en base a la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar (ENAF) aprobada el 2014.
- Los enfoques del PLANAF son: Desarrollo Territorial, Desarrollo Sostenible, Desarrollo Humano y Gestión de Riesgos frente al cambio climático.
- En los años 2019-2021, el PLANAF cuenta con un presupuesto programado de 10,000 millones de soles, adjudicados al presupuesto de cada sector. Estos recursos serán ejecutados desde 10 sectores en 22 actividades estratégicas.
- El PLANAF se ejecutará cooperando con los GORE y GL desde planes de articulación territorial y los recursos adjudicados en los PPR sectoriales. Por ejemplo, MINAGRI tiene cinco unidades ejecutoras (OPD) y cinco pliegos que dependen del sector con recursos para la AF.
- Sin embargo, la ejecución de los PPR no es eficiente por falta de capacidades de los gobiernos subnacionales, aun cuando estos son capacitados por los ministerios para ejecutar los recursos, quedando fondos sin gastar.
- En la programación multianual de PLANAF, AGRORURAL puede colaborar con la formulación de planes estratégicos de desarrollo territorial para adaptarlos al PLANAF. Se crearán comisiones de AF en las regiones y se harán talleres sectoriales, primero con MINAGRI y luego con los otros sectores para alinearlos con un modelo de gestión por territorios.
- Por ello, se aprobarán **áreas piloto** para ejecutar el PLANAF, que serán presentadas el 13 de marzo del 2020. Este es un reto para el diálogo entre la lógica nacional y la local.
- En ese contexto, existe interés de AGRORURAL por conocer los pilotos territoriales propuestos por CAP.
- La Agroecología debe ser un enfoque transversal ¿Cómo plantear la transición AE desde la agricultura convencional y que los enfoques a favor de la AE se incorporen en las políticas de los 10 sectores comprometidos para ejecutar acciones y sinergias a favor de la AF? Solo relacionando lógicas de planificación de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba.
- Hay temas prioritarios de asistencia técnica para revertir los riesgos en la agroecología con participación de los actores. Se necesita un proceso de transferencia y fortalecimiento de capacidades en metodologías de “aprender haciendo” para que los

recursos lleguen al productor priorizando a los líderes innovadores y para que el PLANAF responda a la demanda de las familias.

- Es necesaria la participación de la sociedad civil en la formulación y ejecución presupuestal desde espacios de concertación y coordinación favorables a la agricultura familiar en regiones, desarrollando capacidades productivas en comunidades campesinas y nativas con transparencia, retroalimentación y participación técnica proactiva desde la sociedad civil que supere la desconfianza y resistencia de las comunidades campesinas y la población local con los GORE y GL

CYNTHIA AGUILAR (CUNA MAS /MIDIS)

- CUNAMAS es un programa de transferencia directa a las familias para cuidar a la primera infancia, basada en la confianza en las madres, con antecedentes en Wawa Wasi y ejemplos exitosos en Brasil.
- En Cuna Más, las madres de familia a cargo de las guarderías comunitarias compran directamente los alimentos en los mercados locales con los recursos transferidos por el programa
- ¿Cómo puede trabajar Cuna Más con la agricultura ecológica familiar? Comprando alimentos perecibles y no perecibles que beneficien la nutrición y la salud en niñas y niños de 03 a 36 meses.
- Para ello, se están identificando asociaciones de productores ecológico con certificación SPG en regiones, con apoyo de IDMA y ANPEP
- Cuna Mas puede adquirir productos agroecológicos en los pilotos territoriales propuesto por CAP, si se garantiza los estándares de calidad e inocuidad necesarios.

Principales intervenciones de los socios CAP:

Planificación “desde abajo” y planificación sectorial:

- Los objetivos y metas de planificación sectorial no recogen las demandas de la agricultura familiar “desde abajo”, porque no hay voluntad política entre los tres niveles de gobierno. La desconfianza entre el gobierno central y los gobiernos subnacionales se incrementa con los continuos cambios de funcionarios sectoriales.
- Se necesita diseñar “desde abajo” las acciones de apoyo a la AEF para que las 22 estrategias de los diez sectores funcionen, cambiando la lógica sectorial tradicional por una lógica de planificación multisectorial y multinivel, con enfoques y estrategias transversales para la articulación territorial en espacios de concertación como los pilotos territoriales del CAP.
- Para ello es clave que los municipios asuman sus funciones económicas, sanitarias y ambientales, pues hay alcaldes que han planteado apoyar programas AE en sus ámbitos, siendo necesario visibilizar los recursos sectoriales y regionales que benefician a la AF.
- Se necesitan lineamientos y metodologías para formular planes de desarrollo territorial local que son más efectivos para ejercer los derechos sociales económicos y ambientales y llevar la propuesta AE a la pequeña agricultura vulnerable en zonas alto andinas, priorizando proyectos para la transición AE desde los municipios y los actores locales.

- En forma paralela, CAP debe continuar la incidencia política en MINAGRI, MIDIS Y MINAM, desde los enfoques de género, agroecológico y de cambio climático.

Recursos sectoriales para desarrollar capacidades en la agricultura ecológica familiar:

- Haku Wiñay o Chacra Emprendedora tiene una excelente oferta tecnológica para la agricultura familiar. El Núcleo ejecutor es buena modalidad de gestión, aunque es temporal y limita la venta de los productos familiares al MIDIS
- IFOAM tiene un programa alimentario basado en la agricultura ecológica para la nutrición en agroecosistemas de montaña, con indicadores y capacitación a proveedores de servicios apoyado por el programa Haku Wiñay de MIDIS, que sin ser del MINAGRI, llega bien a la agricultura familiar andina.
- Sin embargo Haku Wiñay solo tiene el 5% del presupuesto total del MIDIS (4,000 millones de soles), El 95% restante va a los programas sociales Qali Warma, Cuna Más, PCA, orientados a la nutrición de niños y niñas. Pero estos programas compran y distribuyen alimentos procesados pero no los compran a la AF y a la agricultura ecológica local, entre otros motivos por las exigencias de adquisición.
- MINAGRI no tiene programas de Asistencia Técnica para la AF, lo que reduce los cambios tecnológicos en la pequeña agricultura. Aunque falta Asistencia Técnica del estado para la AF si hay Asistencia Técnica privada que está a cargo de las empresas que comercializan insumos agroquímicos.
- Pero el enfoque convencional y lineal predominante promueve monocultivos articulados a cadenas productivas agroindustriales, transformando a la Agricultura Familiar tradicional en la mayor consumidora de insumos agroquímicos
- La mayor parte de los 2.2 millones de agricultores familiares usan agroquímicos. Solo el 6.3% no los usa al ser productores agroecológicos. SENASA mapeó la concentración del uso de agroquímicos en el Perú, pero no sanciona su uso. Se necesita regular la asistencia técnica, dando un rol de control a SENASA.
- Sin embargo, la AT agroecológica que promueve policultivos en sistemas productivos diversos no es priorizada y ha sido marginada de las políticas públicas. Para modificar esta situación, es necesaria la capacitación en los principios agroecológicos de los funcionarios de los programas de MINAGRI y MIDIS.

Asociatividad y formalización de la agricultura ecológica familiar.

- La asociatividad es la clave del éxito para el escalamiento de la AE y su articulación con cadenas de valor. Es necesario crear incentivos para promover y fortalecer la asociatividad desde proyectos y programas públicos para que las asociaciones de agricultores familiares se formalicen e integren a las cadenas productivas.
- Para masificar la propuesta AE hay que organizar también la demanda de los consumidores ecológicos. Las cooperativas de consumo en otros países como la India han cumplido ese rol, incentivado la producción AE desde la demanda local
- Es importante la formación agroecológica de profesionales y técnicos desde universidades e institutos tecnológicos para cambiar la mentalidad comercial que los convierte en extensionistas de las empresas de agroquímicos
- La universidad debe apoyar más la investigación científica, la innovación tecnológica y el desarrollo de capacidades técnicas para la agricultura ecológica familiar.

- La reducción del financiamiento de las ONGD afecta la continuidad de proyectos de AT y capacitación AE e impide el desarrollo tecnológico y empresarial de la AF. El estado no cubre ese vacío y hay riesgos en la tercerización del servicio que pueden cambiar contenidos y metodologías validadas

Nutrición saludable y compras de alimentos ecológicos por los programas sociales.

- La salud de los NNA exige programas sociales que reduzcan la desnutrición crónica y la anemia en base a alimentos ecológicos. Además, los problemas multicausales, como desnutrición y anemia, requieren soluciones integrales y ambientales de largo plazo
- Por ello Cuna Mas debe adquirir alimentos ecológicos inocuos y saludables ampliando experiencias locales positivas. En Huánuco, los gobiernos locales han comprado hortalizas y productos orgánicos frescos para completar alimentos de Qali Warma en 12 colegios. En Ayacucho, 250 mujeres certificadas con SPG se han adaptado a la demanda de Cuna Más para producir lechugas ecológicas. En Aija se logró que los PP locales identifiquen proyectos y recursos a favor de la AF para instalar biohuertos familiares
- MINAGRI debería prohibir el uso de agroquímicos peligrosos en la producción agrícola y MIDIS podría penalizar a quienes los usen en la producción de los alimentos que compran Qali Warma y Cuna Más por su impacto negativo en la salud de niñas y niños.

Certificación participativa

- El reglamento aprobado por SENASA que norma la Ley N° 30983 ha desnaturalizado el SGP al convertirlo en la práctica en un sistema propio de certificadoras de tercera parte. Además, el Reglamento margina a la agricultura familiar al establecer 21 requisitos y 25 sanciones (algunas llegan hasta 2.8 UIT).
- Con esa decisión, el SPG ha dejado de ser un motor a favor de la AEF por lo que debe ser derogado o cambiado.

Pilotos territoriales CAP

- Los Pilotos territoriales que promueve el CAP en las regiones, deben crear un contexto habilitador para canalizar las estrategias de transición AE en sus ámbitos
- Una prioridad debe ser el desarrollo de capacidades pues no hay personal calificado suficiente para entender y aplicar el mensaje del movimiento AE
- También enfrentar cuellos de botella comunes como la carencia de insumos agroecológicos, la ausencia de asistencia técnica y capacitación AE a productores, la falta de incentivos para la asociatividad y la carencia de una metodología común de acciones interinstitucionales para la pequeña agricultura ecológica
- El CAP debe acceder a recursos del PLANAF desde de un programa exclusivo de transición AE en los ámbitos piloto gestionado ante MINAGRI, con una diferente transferencia de recursos hacia los programas piloto. La sociedad civil por intermedio del CAP debe participar en la Comisión Multisectorial del PLANAF para incidir desde las bases en las decisiones a favor de la agricultura ecológica familiar.
- En los planes de acción de los pilotos territoriales se debe precisar el % de familias agroecológicas que queremos alcanzar en relación al total de familias, como consecuencia de la transición y el escalonamiento.

- Para el seguimiento de los pilotos territoriales desde el CAP, los Grupos de Trabajo sobre producción, mercados e incidencia política deben compartir experiencias de cada piloto, identificando coincidencias y diferencias.
- Finalmente, se necesita saber dónde se ejecutarán los pilotos territoriales del PLANAF anunciados por AGRO RURAL

Segunda parte: Diagnóstico inicial de los pilotos territoriales

La presentación del diagnóstico inicial de cada piloto territorial se basó en una encuesta temática y estuvo a cargo de las siguientes personas:

Cuadro 2
Expositores por institución en el Taller Nacional

institución	DIACONIA	IDMA	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
Región	Ancash	Huanuco	Ucayali	Cusco	Cuenca Chillón Lima	Cuenca Lurín Lima
Ponente	Christian Florencio	Wilmar León	Danis del Aguila	Francisco Cueva	Luis Gomero	Juan Sanchez

Posteriormente, Gael de Bellefroid, de Islas de Paz, informó de la experiencia ejecutada por su institución en Umari, Huánuco.

La mayor precisión del ámbito de cada piloto hecha por cada institución líder se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 3
Precisión del ámbito territorial del piloto en cada región

Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
Ámbito	Provincia Aija	Provincia Huánuco	Programa SIA	Comunidad Nativa San Salvador. Caserío Tres de Mayo	Lamay	Cuenca del río Chillón	Cuenca del río Lurín
Distrito	La Merced	Quisqui	Umari	Yarinococha y Masisea	Lamay	Carabayllo	Pachacamac, Antioquia, San Damian, Tupicocha
Provincia	Aija	Huánuco	Pachitea	Coronel Portillo	Calca	Lima	Lima y Huarochiri
Cuenca	Río Huarmey	Mito	Huallaga y Río Molino	Ucayali	Vilcanota	Chillón	Lurín

La información de la encuesta aplicada en cada territorio se agrupó en los siguientes temas, que guardan relación con los lineamientos estratégicos del PLANAF:

Cuadro 4
Temas del diagnóstico inicial por piloto

1. AMBITO PROPUESTO PARA EL PILOTO	2. ACTORES PARTICIPANTES EN EL AMBITO	3. MANEJO SOSTENIBLE DE RRNN EN EL AMBITO	4. INNOVACIÓN, DESARROLLO DE CAPACIDADES, INVESTIGACIÓN	5. ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES ECOLOGICOS E INTEGRACION A MERCADOS	6. INCLUSIÓN SOCIAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	7. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
--	---	--	--	---	--	-------------------------------------

La información por cada tema, presentada por las instituciones que facilitarán los procesos en cada región, se detalla en el Anexo II del presente informe.

3. Situación de los pilotos territoriales al término del Taller Nacional

En base a la información detallada en el Anexo II, se resume la situación de los temas en los pilotos territoriales a marzo 2020.

3.1. Ámbitos y actores en los pilotos

En la precisión del ámbito territorial (cuadro 3), cuatro pilotos se ubican en microcuencas y tres en cuencas. Los cuatro primeros focalizan más su intervención aunque los otros tres deben acotar el espacio o espacios de intervención en distritos o microcuencas.

Cuadro 5 Ámbitos y actores locales

TEMAS POR AMBITOS	SUBTEMAS POR AMBITOS	COMENTARIOS
1. AMBITO PROPUESTO PARA EL PILOTO	Ámbito (nombre)	04 Ámbitos ubicados a nivel de micro cuencas y distritos, 03 a nivel de cuencas y distritos
	Distrito	
	Provincia	
	Cuenca	
	Microcuenca	
2. ACTORES PARTICIPANTES EN EL AMBITO	Organización de productores familiares	Asociaciones de productores ecológicos en cinco ámbitos, una cooperativa y caseríos indígenas
	CC o CN	20 comunidades campesinas en cinco ámbitos andinos y una comunidad indígena en Ucayali
	Municipios	Municipios distritales en siete ámbitos
	Proyectos GR	Ausencia de proyectos del GR en seis ámbitos
	Programas MIDIS	Programas sociales MIDIS en los siete ámbitos, Haqum Wiñay en tres ámbitos
	Programas MINAGRI	Programas MINAGRI (Agrorural, Sierra azul) en cuatro ámbitos
	Programas MINSAs	Centros y redes de salud en cinco ámbitos
	Programas MINAM	Solo dos programas MINAM en los siete ámbitos
	Otros	Instituciones adicionales en los ámbitos (juntas de riego, JASS, Institutos tecnológicos, Universidades, Mancomunidad Municipal)
	Nº familias	2335
	Participación mujeres y jóvenes.	Participación y liderazgo de mujeres en seis ámbitos, migración de jóvenes en cinco ámbitos

El número de familias que las instituciones apoyan en los siete ámbitos, suman 2,335. En la línea de base del proceso, es necesario precisar cuántas familias aplican técnicas agroecológicas y cuántas están en transición. Asimismo, es necesario identificar la meta de nuevas familias que se espera incorporar a la agricultura ecológica en cada ámbito y medir resultados e impactos en los pilotos.

En seis ámbitos existen asociaciones de productores ecológicos y hasta una cooperativa, que coinciden con la presencia de comunidades campesinas andinas, reforzando la institucionalidad local. Sin embargo, en la línea de base es necesario conocer el nivel de formalización legal y económica de las asociaciones y su grado de relación con las comunidades campesinas. En Ucayali, predomina las comunidades indígenas y no está claro el grado de formalización legal y económica de los caseríos.

La presencia de municipios distritales en todos los ámbitos, incluida una mancomunidad a nivel de cuenca, es un punto a favor de la institucionalidad pública local, que contrasta con la ausencia de proyectos o programas de los gobiernos regionales. La presencia de programas sociales de MIDIS en todos los ámbitos (incluido Cuna Más) es un punto a favor para promover las compras locales de alimentos ecológicos en los pilotos, a condición de asumir los estándares de volumen, logística y calidad que exigen los programas, lo que constituye un reto para las asociaciones de agricultores ecológicos locales. También es un punto a favor la presencia de Haqum Wiñay en tres ámbitos para apoyar el desarrollo de capacidades y la innovación agroecológica de las familias con su oferta tecnológica.

En cuanto a MINAGRI, es positiva la presencia de AGRORURAL en los ámbitos. Debido a su condición de Secretaría Técnica del PLANAF, se espera que pueda apoyar la gestión territorial de los PPR

sectoriales en las regiones de cada piloto como se anunció en el Taller Nacional. Es necesario conocer la ubicación de los pilotos territoriales que mencionó AGRORURAL en su intervención y su grado de cercanía con los pilotos territoriales del CAP.

La presencia del programa Sierra Azul en cuatro ámbitos es también una oportunidad para que municipios y comunidades gestionen recursos adicionales y amplien los proyectos de siembra y cosecha de agua, para adaptarse al cambio climático. Estas técnicas se han validado en todos los ámbitos.

El MINAM solo tiene dos programas en los ámbitos territoriales. Sin embargo, la presencia del programa SIPAM II en Cusco, es una ventaja para el piloto regional en esa región, por su identificación con la agrobiodiversidad andina y el apoyo de su Director Ejecutivo a la propuesta agroecológica.

La participación activa de mujeres organizadas en seis ámbitos, es una situación favorable para ampliar el enfoque de género en las familias que se espera apoyar en la transición AE. Esto debe destacarse en la línea de base y en los indicadores correspondientes. Sin embargo, la migración de jóvenes en la mayoría de ámbitos, debe ser atendida con propuestas concretas de capacitación técnica y ampliación de área agrícola y de empleo rural local, para frenar la descapitalización del capital humano más susceptible a la innovación y al emprendimiento rural en los ámbitos.

3.2. Las mejoras en el capital natural, humano y social en los territorios.

En la **inversión en el capital natural**, es destacable la ejecución de proyectos de conservación de suelos, forestación, cosecha de agua y riego en los seis ámbitos andinos, que muestra interés de las comunidades y autoridades para cuidar los recursos naturales del territorio. En la línea de base del programa, hay que identificar el área y cobertura de estas inversiones e identificar la brecha a cubrir con nuevos proyectos que incrementen la resiliencia del territorio frente al cambio climático.

En cuanto a la **inversión en el capital humano**, es destacable la oferta de capacitación, asistencia técnica e innovación agroecológica familiar en todos los ámbitos, a cargo de las instituciones líderes. La transferencia tecnológica institucional se ejecuta en seis ámbitos y la transferencia “campesino a campesino”, en cinco ámbitos, al igual que la participación de las organizaciones en los fondos concursables disponibles en la región (PROCOMPITE y AGRO IDEAS entre otros). Ambas acciones deben reforzarse con nuevos proyectos para acceder a los recursos disponibles del PLANAF.

En contraste, la investigación agroecológica en universidades e institutos técnicos existe solo en cuatro de los siete ámbitos. Esto debe ser reforzado por alianzas estratégicas entre las instituciones líderes, organizaciones de productores, universidades y empresas locales, a través de fondos concursables como Innova Perú y transformar la agrobiodiversidad del territorio, desde tecnologías industriales ecológicas como base de nuevas cadenas de valor.

Cuadro 6 Avances en el capital natural, humano y social en los ámbitos

3. MANEJO SOSTENIBLE DE RRNN EN EL AMBITO	Cosecha agua y riego	Proyectos de conservación de suelos, cosecha de agua y riego en seis ámbitos altoandinos. No existen en Ucayali
	Manejo suelos y bosque	Proyectos de forestación y conservación de bosques en seis ámbitos andinos
	Crianza animales menores	Crianza familiar de animales menores en seis ámbitos (cinco andinos uno amazónico)
4. INNOVACIÓN, DESARROLLO DE CAPACIDADES, INVESTIGACIÓN	Experiencias Campesino a Campesino	Capacitación "campesino a campesino" en cinco ámbitos
	Capacitación y asistencia técnica	Capacitación y Asistencia Técnica agroecológica de ONG en todos los ámbitos
	Innovación técnica AE	Experiencias de innovación agroecológica familiar en los siete ámbitos
	Fondos concursables	Participación de organizaciones en fondos concursables en cinco ámbitos
	Instituciones investigación AE	Investigación AE con universidades e institutos en cuatro ámbitos
	Espacios de transferencia	Transferencia tecnológica AE en seis ámbitos
5. ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES ECOLOGICOS E INTEGRACION A LOS MERCADOS	Actividad de Asociaciones Locales (Regionales) de Productores Ecológicos	5 Asociaciones y 02 cooperativas de Productores Ecológicos en siete ámbitos
	Biomercados o ferias locales o regionales	Biomercados en seis ámbitos
	Gestión empresarial de Asociación de Productores	Gestión empresarial de agroindustrias, cooperativas, cadenas cortas p. turismo, redes y cadenas de valor en cuatro ámbitos
	Instancia regional SGP	Funcionamiento limitado de COREPO en cuatro ámbitos y regular en tres
	Capacidades técnicas en las instituciones conformantes del SPG	Desarrollo de capacidades técnicas AE de las instituciones líderes en los siete ámbitos

Y en lo relativo al **capital social**, es destacable la presencia de organizaciones y cooperativas de productores ecológicos en los siete ámbitos, así como el funcionamiento de bioferias ecológicas en seis de los siete ámbitos apoyados por las referidas asociaciones.

Sin embargo las capacidades empresariales de las organizaciones para participar en cadenas cortas de valor agroindustriales y turísticas solo existen en cuatro de los siete ámbitos, lo que coincide con la limitada expansión de alianzas público-privadas por la innovación. Este punto debe reforzarse y ampliarse en todos los ámbitos, pues de la agregación de valor a la producción primaria depende el acceso a nuevos mercados, la independencia de intermediarios comerciales tradicionales y la mejora de los emprendimientos familiares.

Lo que si preocupa, es el funcionamiento limitado o regular de los COREPO en todas las regiones donde se ejecutarán los pilotos territoriales. Diseñados por la Ley 29196 como espacios de gobernanza público-privados para la expansión regional y nacional de la agricultura orgánica o ecológica, su funcionamiento y operación deja mucho que desear. Es necesario que los pilotos territoriales y sus espacios de gobernanza local incidan con los GORE para reactivar los COREPO y los conviertan en espacios de validación y replica de las estrategias de transición y escalonamiento agroecológico de cada piloto y transferir sus lecciones a otros espacios para ampliar el número de agricultores ecológicos familiares en la región.

3.3. Inclusión social, alimentación saludable y gobernanza regional para la agricultura ecológica

Es destacable la promulgación y vigencia de normas regionales y locales favorables a la agricultura ecológica en seis de los siete ámbitos. Sin embargo, la ausencia de normas que restrinja el uso de agroquímicos en las regiones, contradice en la práctica las normas favorables a la agroecología. Es

posible que ello dependa de la debilidad de las normas de SENASA contra estos insumos, pero los GORE tienen competencias ambientales que pueden aplicarse al menos para restringir su uso en la agricultura familiar.

Si en efecto, los programas del MIDIS en las regiones han mostrado su interés en adquirir alimentos ecológicos en los pilotos territoriales, es tiempo de retomar la incidencia a nivel de cada GORE para promover la agricultura ecológica o al menos con BPA, si se quiere producir alimentos sanos para las niñas, niños y adolescentes (NNA) que MIDIS apoya desde Qali Warma y Cuna Más.

Cuadro 7 Normas Regionales y Locales

6. INCLUSIÓN SOCIAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	Ordenanzas municipales y regionales AE y ASS	Formulación de normas en espacios regionales de organizaciones de productores, municipios y GORE en seis ámbitos
	Normas contra agroquímicos	Ausencia de normas de control de agroquímicos en los siete ámbitos
	Planes o normas AF y ASS	Foros y espacios sobre AF, SA y AS en tres ámbitos
	Interés MIDIS y direcciones regionales	Interés MIDIS y direcciones regionales en productos AE en cinco regiones
7. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	Compromiso político AR y AL con AE y COREPO	Consejos regionales de Seguridad alimentaria o Alimentación Saludable en cinco ámbitos.
	Municipios, ONG, productores ecológicos y empresas en el COREPO?	Reforzar o reactivar los COREPO con la participación de los pilotos de los siete ámbitos
	Concertación entre municipios distritales/provinciales	Coordinación intermunicipal a favor de la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible en seis ámbitos. Una mancomunidad municipal a nivel de cuenca focalizada en la gestión del agua
	Participación Sociedad Civil en PP locales y regionales	Presencia de actores sociales en tres PP Distritales y Regionales

Los actores de los pilotos territoriales deben incidir más en los foros y espacios sobre alimentación saludable que existen en las regiones, así como en los COREPO para que las normas favorables a la agricultura ecológica sigan vigentes y superen las limitaciones existentes en su ejecución.

Los programas alimentarios saludables a favor de los NNA, deben ser el punto de partida de políticas regionales favorables a la alimentación saludable de base agroecológica que beneficien a la población en general. La aplicación de la Ley de Alimentación Saludable y de estrategias preventivas de enfermedades no transmisibles generadas por la malnutrición es una necesidad para reducir la vulnerabilidad social frente a pandemias como la actual.

4. COVID 19: cambios surgidos por efecto de la cuarentena sanitaria

La estrategia aprobada por CAP para implementar los pilotos territoriales luego del Taller Nacional, incluían coorganizar Talleres regionales con los actores locales de cada ámbito para identificar las acciones y proyectos prioritarios para la transición AE en cada ámbito y acordar un Plan de trabajo para la ejecución del piloto territorial.

Sin embargo, la expansión de la pandemia creada por el COVID 19 en el país y el inicio de la cuarentena y el distanciamiento social en Lima y en todas las regiones, cambió totalmente el panorama inicial.

Lo planificado y presupuestado inicialmente por el Gobierno para el 2020, sufrió un cambio radical, al priorizar la ejecución de tareas urgentes para contener la pandemia, ampliar los recursos de

ayuda social para los pobres urbanos y rurales y aprobar planes de rescate financiero y económico para las empresas urbanas y agroindustriales. Sin embargo hasta ahora no ha aprobado recursos para la reactivación productiva de la agricultura familiar, como lo exige CONVEAGRO, pese a ser principal proveedora de alimentos en el país.

En este escenario excepcional, las actividades programadas para implementar los pilotos también han sufrido cambios. El primer taller regional de réplica, programado en marzo en Ucayali, se suspendió hasta que las condiciones lo permitan. Igual situación ocurrió en las demás regiones, ante la prohibición de reuniones presenciales en todas ellas.

Entre marzo y mayo, las instituciones líderes, las organizaciones sociales y las autoridades locales y regionales que participaron en los pilotos, se abocaron a las tareas urgentes que la situación de emergencia económica y social exige en sus ámbitos.

Para estar al día de estas urgencias y coordinar las acciones de los actores locales con las que están ejecutando las instituciones asociadas a la RAE y al CAP, se ha tenido conferencias en línea con las ONG facilitadoras de cada piloto y se ha establecido un chat grupal por WhatsApp. Fruto de esta coordinación, se actualizó la información sobre la situación de los territorios en el período de emergencia, aplicando una encuesta adicional.

Para guardar coherencia con la información reportada en la fase previa, se actualizó la información de cada ámbito en base a preguntas coyunturales sobre los mismos temas del diagnóstico a fin de evaluar los cambios impuestos por la cuarentena. La información en detalle por cada ámbito se muestra en el Anexo III. Se resumen los aspectos comunes de los pilotos en cada tema

Registro de familias beneficiarias del bono rural:

El impacto de la pandemia en las familias pobres de la ciudad y el campo, exigía distribuir la ayuda social del gobierno con celeridad. En el área rural, ello depende de identificar a las familias más pobres, generalmente agricultores familiares de subsistencia con parcelas menores de 2 ha. La coyuntura ha mostrado problemas que ya existían, pero que la crisis sanitaria ha puesto en evidencia, como la ausencia de un registro de agricultores familiares por parte del MINAGRI, sector que sin embargo debe liderar el PLANAF junto a los otros sectores.

En el ámbito de los pilotos agroecológicos fue evidente la descoordinación entre MINAGRI y AGRORURAL con las comunidades campesinas y las Juntas de Riego para organizar la base de datos de las familias beneficiarias del bono rural a partir de los registros actualizados de las organizaciones rurales en sus ámbitos. Las instituciones líderes de los pilotos coordinaron con las municipalidades y comunidades para facilitar ese proceso que no culminó. Finalmente, MIDIS fue encargado de organizar esa información e iniciar la distribución del bono, desde la data de sus programas sociales.

Cuadro 8

Cambios comunes en actores, recursos y producción en los pilotos

TEMAS	PREGUNTAS DE ACTUALIZACION	COMENTARIOS
2. ACTORES PARTICIPANTES EN EL AMBITO	<p>¿Existe un registro confiable de agricultores familiares en el ámbito regional?</p> <p>¿Los municipios (distritales o provinciales) colaboraran con esa tarea?</p> <p>¿Las DRA coordinan con las municipalidades? ¿Que se necesita mejorar?</p> <p>¿Las organizaciones locales de agricultores, las comunidades campesinas o indígenas o los comités de regante tienen un registro confiable?</p>	MNAGRI no tiene registros del número, ubicación y características de la AF en las regiones. Las DRA y los municipios tampoco. Las comunidades tienen padrones actualizados de sus comités de riego, pero no forman parte de la data de las Juntas de Regantes por la informalidad. Las comunidades y municipios pueden colaborar con MINAGRI y las DRA si son convocadas, como en Ancash, Cusco, Ucayali y Huánuco
3. MANEJO SOSTENIBLE DE RRNN EN EL AMBITO	<p>¿Cómo fue el régimen de lluvias en los meses pasados?</p> <p>¿Hay agua almacenada suficiente para el siguiente ciclo productivo?</p> <p>¿Qué problemas climáticos se prevén para el siguiente ciclo productivo?</p>	En general, las lluvias fueron moderadas en las regiones del norte y centro del país y abundantes en Cusco, generando incluso problemas sanitarios en papa. Se están ampliando proyectos de cosecha de agua y riego, aunque no en número suficiente para asegurar el agua para todos los cultivos en el 2do. Semestre.
4. INNOVACIÓN, DESARROLLO DE CAPACIDADES, INVESTIGACIÓN	<p>¿Cómo fue la producción alimentaria en la campaña pasada? ¿En qué productos? ¿Cómo estuvo la producción de alimentos ecológicos?</p> <p>¿Qué problemas productivos se prevén en la siguiente campaña? (semillas, abonos, financiamiento) ¿En qué alimentos? ¿Y para la producción ecológica?</p>	La producción de alimentos fue buena en las regiones andinas. En la Amazonía, se ampliaron zonas ribereñas para este fin. La mayor limitación hoy es la falta de transporte y las restricciones de acceso de personas impuestos por las comunidades por temor al contagio, reduciendo precios de chacra e incrementando el costo de mano de obra. Estos problemas los comparten los productores ecológicos

Condiciones climáticas pasadas y futuras en los territorios,

Las lluvias fueron moderadas en la sierra norte y centro, aunque sin llegar a extremos de sequía. En la sierra sur, las lluvias fueron abundantes, incluso con exceso en Cusco, propiciando la aparición de enfermedades y plagas que dañaron cosechas de papa, aunque sin caer en grandes pérdidas.

Estas condiciones permitieron cosechas normales de tubérculos y granos andinos que abastecieron los mercados urbanos antes del inicio de la cuarentena. Sin embargo la carencia de sistemas suficientes de cosecha de agua y riego no asegura la oferta hídrica necesaria para las siembras del 2do. semestre.

En el área amazónica, las crecidas de los ríos fueron normales, permitiendo ampliar las áreas ribereñas destinadas a la producción de alimentos.

Situación de la producción familiar de alimentos

El mayor problema de la agricultura familiar andina, en especial la de subsistencia, fue la limitación impuesta por la cuarentena para acceder a los mercados regionales y al mercado nacional. Las restricciones al transporte de mercaderías aplicado por las autoridades políticas y comunales para evitar el contagio, redujo el precio de los alimentos en chacra y permitió la especulación de los intermediarios que disminuyó los ingresos y descapitalizó a las familias

Otras dificultades se agregaron como la escasez de mano de obra externa para la cosecha y las labores culturales, lo que unido a la falta de financiamiento de las familias, puede impactar

negativamente en la disponibilidad de alimentos en la siguiente campaña. Los agricultores ecológicos comparten estos problemas en los territorios, aun cuando una parte de ellos tiene mejores condiciones productivas y de ingresos que los agricultores de subsistencia.

Problemas comerciales adicionales para la agricultura familiar

Además de los problemas de transporte y logística, el cierre temporal de mercados en las ciudades ante el peligro de contaminación, complicó la situación de la agricultura familiar en las regiones productoras de alimentos. Esta situación también perjudicó a los productores y consumidores ecológicos, pues las ferias orgánicas de las ciudades se clausuraron. Adicionalmente, en regiones de gran actividad turística como Cusco, se cerraron restaurantes y hoteles, principales consumidores de papa nativa ecológica producida por las asociaciones

Las autoridades municipales y las organizaciones de productores establecieron ferias itinerantes para abastecer a las poblaciones urbanas ante el cierre de mercados en Lima y regiones. En algunas de ellas, las organizaciones de agricultores ecológicos de los pilotos han participado en estas ferias para vender sus productos y recuperar su inversión, aun cuando los precios de estas ferias de alimentos convencionales no son iguales a los precios obtenidos en las ferias ecológicas .

Todas las limitaciones reseñadas han agravado la situación de liquidez de la agricultura familiar, en especial la de subsistencia, reduciendo sus ingresos y dificultando la compra de insumos para la siguiente campaña. Esta situación también la comparten los productores ecológicos, aunque mucho de ellos al ser productores de sus propias semillas y abonos, tienen disponible estos insumos, aun cuando no tienen recursos para los demás componentes.

Esta situación debe movilizar a las organizaciones de agricultores familiares de cada ámbito, sean ecológicas o convencionales, a gestionar recursos para financiar la siguiente campaña, con el apoyo de las instituciones líderes. La puesta en operación del fondo AGRO PERU, dirigido a la agricultura familiar organizada, es una oportunidad debido a su baja tasa (3.5% anual). Es urgente informar de sus condiciones a las organizaciones de productores y gestionar los fondos en las oficinas de AGRO BANCO de cada región

Cuadro 9

Cambios comunes en organizaciones e instituciones en los pilotos

<p>5. ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES ECOLOGICOS E INTEGRACION A LOS MERCADOS</p>	<p>¿Qué problemas comerciales para la producción familiar existen en el ámbito: logística, intermediación comercial, precios? ¿Cómo fue el acceso de esa producción a los mercados de la región y de Lima? ¿Se mantuvieron las ferias ecológicas en el ámbito y/o en la región? Que productos ecológicos han tenido mayor demanda en los mercados locales? La seguirán teniendo en los meses siguientes? Que nuevas formas de comercialización se están organizando entre productores y municipios para atender a los consumidores ecológicos? Tiene la producción familiar ingresos y liquidez para la siguiente campaña? Como solucionarían estos problemas? Y para los productores ecológicos?</p>	<p>Las restricciones de transporte y movilidad han creado problemas en el abastecimiento de mercados urbanos, que pueden generar contagio. Las municipalidades y las organizaciones de agricultores están promoviendo ferias itinerantes, que también son una oportunidad para los productores orgánicos ante el cierre temporal de los mercados ecológicos. En Cusco, el cierre del turismo afectó a los productores ecológicos de papa nativa pero en Ucayali, mejoró el consumo de camu-camu para prevenir infecciones bronquiales. Los agricultores convencionales tienen problemas de liquidez para afrontar la compra de semillas e insumos para la nueva campaña agrícola. Los productores ecológicos de papa tienen mejores condiciones por sus prácticas en abonos y semillas</p>
<p>7. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</p>	<p>¿Qué nuevos problemas han aparecido con la pandemia? ¿Qué iniciativas para enfrentar la producción o comercialización de alimentos han tenido los municipios en el ámbito? ¿Han concertado acciones con la región, las organizaciones de productores, de regantes, con comunidades campesinas?</p>	<p>Un problema nuevo es el retorno de personas a los distritos rurales POR el desempleo y la inseguridad alimentaria en las ciudades. Los municipios y comunidades están estableciendo reglas para evitar el contagio y necesitan coordinar con las DIRESA. Las municipalidades distritales y los GORE deben mejorar la coordinación con MINAGRI para asegurar la distribución del bono rural en sus ámbitos, pero esta tarea la hará MIDIS y descolocará mas al MINAGRI.</p>

Finalmente, un problema adicional fue el retorno de migrantes urbanos a los territorios, que agregó el peligro de contagio y agravó la situación social de las comunidades de origen por la carencia de recursos de los retornantes. Las autoridades municipales y comunales implementaron sus propios protocolos de aislamiento sanitario antes de reintegrar a los retornantes a la vida social y productiva de la comunidad.

5. Perspectivas estratégicas post cuarentena

La situación de la agricultura familiar post COVID 19.

La pandemia del COVID 19 y las acciones de contención y aislamiento físico han dañado la economía en todos los países y afectado el crecimiento, el empleo y los ingresos en todos los sectores, la agricultura entre ellos. Pero a diferencia de la economía industrial y urbana, en el agro hay otros factores de riesgo social y ambiental que hacen más vulnerable a la población que habita los territorios rurales, en especial la agricultura familiar andina y amazónica, productora del más del 70% de los alimentos en América Latina y el Perú.

La pandemia ha establecido un antes y un después en la agricultura regional como en otras actividades económicas. El 21 de mayo del 2020, un webinar organizado por FAO, que contó con la presencia de ministros y autoridades agrícolas de la región, analizó a profundidad el impacto del COVID en la agricultura familiar. Estos fueron las conclusiones del evento:

LA AGRICULTURA FAMILIAR POST COVID 19

WEBMINAR FAO 21.05.20

El COVID 19 cambio la situación de la Agricultura Familiar (AF) en la región, al agregarse problemas adicionales a los existentes antes de la pandemia:

- La salud de sus miembros, pone en riesgo el funcionamiento del modelo de AF.
- Las dificultades de acceso a los mercados por el cierre de vías debido a las cuarentenas, complican la producción de alimentos perecibles agrícolas y ganaderos.
- A ello se agrega el cierre de mercados tradicionales por problemas sanitarios
- Se han reducido las compras locales de alimentos para los programas sociales.
- Se incrementó la ausencia de mano de obra para la AF
- Menores compras de alimentos perecibles de la población al preferir productos transformados.

Medidas urgentes:

- Evaluación del impacto del COVID en los distintos temas relacionados con la AF
- Mayor atención la salud de las familias, con medidas específicas para los más vulnerables.
- Mantener la capacidad de la AF, garantizando el acceso a los recursos productivos (agua, tierra, insumos), acceso a mercados y a infraestructura, compensar la reducción de ingresos con transferencias directas (bonos familiares y otros). Priorizar la infraestructura de cosecha de agua y riego y la reforestación comunitaria para generar empleo inmediato e invertir en el capital natural.
- Bioseguridad e inocuidad en la cadena de producción y comercialización de alimentos
- Cuidar la producción y abastecimiento de semillas (tubérculos, granos, hortalizas)
- Asistencia Técnica para la AF desde plataformas digitales para la producción, emprendimientos y acceso a mercados.
- Investigación aplicada a las características y problemas propios de la AF.
- Fondos de Garantía y Seguro Agrario para la AF
- Mecanismos innovadores de comercialización ante la crisis del sistema tradicional (mercados itinerantes, cadenas cortas de producción-consumo, compras públicas directas, monitoreo de precios)
- Transformación hacia nuevos sistemas alimentarios sostenibles, resilientes e inclusivos.

A pesar de los problemas descritos, la FAO concluye que:

El desafío del COVID 19 es una oportunidad para impulsar la resiliencia de la producción familiar protegiendo sus medios de vida.

La situación del agro nacional y de la AF post cuarentena.

En el Perú, la situación de la Agricultura Familiar es similar a la descrita por FAO en la región, con el agravante que aquí los programas sociales no compran alimentos directamente a la AF ni existe un registro actualizado de los 2.2 millones de productores rurales con 10 ha. o menos quienes son el objeto del PLANAF.

Esta realidad no ha permitido hasta ahora la distribución del bono rural por MINAGRI y sus programas, siendo reemplazado por MIDIS. También complicará la colocación de los fondos de

crédito de Agro Perú por Agro Banco. La tarea de organizar un padrón único de AF desde MINAGRI y AGRORURAL con el apoyo de municipios, GORE, comunidades campesinas, juntas de riego, cooperativas y organizaciones de agricultores sigue siendo prioritaria.

El programa REACTIVA PERU diseñado por el gobierno para proteger del impacto de la recesión a la producción y los servicios tiene un sesgo urbano industrial y agroexportador. La demanda de CONVEAGRO por un plan de rescate de la agricultura familiar por 5,000 millones de soles y asegurar el abastecimiento de alimentos no ha sido contestada aun por el gobierno.

No esta clara la situación presupuestal del PLANAF, que a inicios de este año contaba con 10,000 millones de soles hasta el 2021 en los pliegos de 10 ministerios y GORE. Es necesario que el gobierno informe si estos recursos se reprogramarán y en que aspectos para atender la reactivación productiva de la AF como solicitan CONVEAGRO y las redes de agricultura ecológica.

La situación futura de los pilotos y de las actividades para la transición y escalonamiento agroecológico.

En los pilotos territoriales, las instituciones líderes, los municipios, las organizaciones de productores y las comunidades ejecutan planes de desarrollo agroecológico con recursos de la cooperación internacional y del estado como se mostró en el Taller Nacional, promoviendo procesos sociales y productivos a favor de la agricultura ecológica familiar desde hace un tiempo.

En cada caso, las instituciones líderes ejecutan planes de desarrollo rural, con resultados e indicadores establecidos para los proyectos en marcha. Sin embargo, se necesita ampliar la transición agroecológica y escalar la propuesta a un número mayor de familias en cada ámbito, como lo demandan los objetivos del CAP. Los talleres locales en cada ámbito, de marzo en adelante, debían identificar los nuevos proyectos para ampliar la transición agroecológica y gestionarlos ante los PP de municipios y GORE. Sin embargo, las tareas urgentes impuestas por la cuarentena los postergaron hasta nuevo aviso.

Los nuevos proyectos productivos, de desarrollo de capacidades agroecológicas, de fortalecimiento de la asociatividad o de acceso a cadenas de valor y a mercados ecológicos que se deducían del diagnóstico previo a la cuarentena quedaron en suspenso en cada ámbito así como la gestión de recursos en los PP municipales y de los GORE.

A nivel de la incidencia política en las regiones, se suspendió la incidencia en los COREPO y a nivel nacional se suspendió la incidencia en AGRORURAL para conocer la ubicación regional de sus pilotos territoriales e implementar el PLANAF de otra forma. Sin embargo, los cambios que el gobierno debe haber hecho en el PLANAF, demandan una mayor participación del movimiento agroecológico a través del CAP en su Consejo Multisectorial para incidir en la reorientación de sus recursos a favor de la agricultura ecológica familiar como la base de **sistemas alimentarios sostenibles, resilientes e inclusivos en las regiones y el país como parte de nuevas estrategias preventivas de salud pública.**

Y es que la pandemia ha puesto en evidencia que las enfermedades no transmisibles originadas en la malnutrición (obesidad, males cardiacos, diabetes y otras) han hecho más vulnerables a las personas frente a infecciones transmisibles como las que origina el COVID 19. Hay hoy más conciencia que una alimentación ecológica es la mejor estrategia para reforzar el sistema inmunológico de las personas y hacerlos resilientes a la actual y las futuras pandemias. Sin embargo, aun el gobierno no crea un programa nacional para impulsarla junto a los productores ecológicos. La reorientación y reajuste presupuestal del PLANAF es una oportunidad para ello.

A pesar de los problemas descritos en los territorios y en el país, se necesitan ajustes en las estrategias de transición y escalonamiento de la agricultura ecológica en los ámbitos piloto regionales, tales como:.

- Complementar el enfoque territorial con los enfoques de sistemas alimentarios saludables y de economía circular en los pilotos para articular las áreas rurales y las ciudades en el ámbito y en la región y relacionar la AE con estrategias de adaptación y resiliencia frente al cambio climático.
- La resiliencia frente al cambio climático debe ampliar el número de proyectos de siembra y cosecha de agua y de riego tecnificado, forestación y conservación de suelos y biodiversidad en los pilotos, con la participación de municipios y comunidades, tanto para crear empleo temporal como para ampliar las inversiones en el capital natural.
- La recuperación de la capacidad productiva de las familias tanto ecológicas como convencionales es una demanda urgente ante el Gobierno. Es prioritario consolidar una base de datos de agricultores familiares en acuerdo con las comunidades campesinas e indígenas, organizaciones de AF y de agricultores ecológicos, municipios, GORE y MINAGRI, para ejecutar el fondo Agro Perú y reorientar los recursos del PLANAF para asegurar la provisión de alimentos en las siguientes campañas, recapitalizando a las familias que han sufrido y sufren la reducción de sus ingresos.
- Establecer cadenas cortas y nuevos sistemas de comercialización y logística entre productores, transformadores y consumidores ecológicos en reemplazo de los mercados tradicionales, con innovaciones tales como plataformas comerciales en línea para el delivery de canastas ecológicas, mercados itinerantes o móviles de productores en áreas urbanas, redes cortas territoriales entre consumidores organizados y productores urbanos y periurbanos de cercanías, cadenas alimentarias entre productores y restaurantes ecológicos y de turismo gastronómico, entre otros.
- En la recuperación productiva de las familias en los pilotos, es indispensable establecer Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), como condición para la transición agroecológica en los territorios, incluyendo protocolos de bioseguridad e inocuidad en la cadena de producción y comercialización de alimentos para cumplir con las nuevas normas sanitarias aplicadas por los mercados urbanos en la región y en el país
- Las instituciones líderes en los pilotos deben coordinar con el programa Cuna Más, que sigue funcionando en cada región, para relacionar directamente las organizaciones de productores ecológicos con las asociaciones de madres de familia encargadas de las guarderías infantiles, facilitar las compras directas de alimentos con certificación SPG y con normas de bioseguridad e inocuidad.
- Es recomendable que el CAP en coordinación con las instituciones líderes establezcan reuniones de coordinación y talleres participativas con los actores locales y regionales en los ámbitos piloto, con la participación de las instituciones asociadas al CAP.
- También es recomendable la creación de nuevos sistemas de capacitación y de asistencia técnica a distancia empleando medios virtuales o programas radiales donde no exista cobertura para formar en los principios y técnicas AE a profesionales, técnicos y líderes innovadores locales, en reemplazo de formas tradicionales como días de campo y talleres participativos presenciales que se han suspendido.

- Continuar la incidencia con las autoridades locales y regionales con competencias en la ejecución del PLANAF para asegurar la recuperación de la agricultura familiar y en especial de las familias agroecológicas y garantizar la seguridad y la soberanía alimentaria en sistemas alimentarios saludables, resilientes, sostenibles e inclusivos.

Recomendaciones de gestión para el seguimiento de los pilotos territoriales

El CAP y las instituciones líderes en cada piloto deben adaptar los acuerdos originales a la nueva situación para implemetar la experiencia. Se recomiendan las siguientes ajustes para una mejor gestión del proceso:

- Pensando en el corto plazo y el mediano plazo, es necesario definir el VALOR AGREGADO de los pilotos, a partir de los planes, objetivos y procesos que ejecutan las instituciones en cada ámbito y relacionarlas con los objetivos del proyecto CAP.
- Dicho VALOR AGREGADO debe dar cuenta de los resultados esperados del proceso para incidir en políticas públicas -nacionales y regionales- a favor de sistemas alimentarios sostenibles y resilientes. Se necesita establecer indicadores de resultados y una línea de base inicial para monitorear y evaluar luego el proceso en los distintos temas, en especial los espacios de gobernanza territorial multiactor y multinivel.
- El VALOR AGREGADO se expresa también al sistematizar las estrategias validadas para la transición y el escalonamiento agroecológico, estableciendo similitudes y diferencias entre los pilotos y promover el interaprendizaje entre los actores.
- Finalmente se recomienda organizar teleconferencias entre los socios del CAP, las instituciones líderes de los pilotos y las agencias de cooperación en reemplazo de las reuniones presenciales y acordar los pasos siguientes para implementar los pilotos territoriales.

JSB

Mayo 2020

ANEXO I

GUIA TEMATICA PARA LA PRESENTACION DE EXPERIENCIAS EN EL TALLER NACIONAL "EXPERIENCIAS PILOTO PARA LA TRANSICIÓN Y EL ESCALAMIENTO AGROECOLÓGICO"

El Taller Nacional es el primer paso para identificar experiencias piloto territoriales lideradas por instituciones vinculadas al movimiento agroecológico y al CAP

El programa del Taller Nacional considera un espacio para presentar una información básica sobre las condiciones productivas, sociales e institucionales que existen en el ámbito donde se ejecutarán los pilotos territoriales de transición agroecológica en Cusco, Ancash, Huánuco, Ucayali y Lima (Lima Región y Lima Metropolitana.) Las presentaciones estarán a cargo de facilitadores de los proceso en cada región.

Para ordenar y homologar la información de cada ámbito, se aplicará la Guía temática adjunta, que se presentará en una exposición no mayor de 10 minutos por cada región, de preferencia con fotos e imágenes de la zona seleccionada para el piloto en 7 temas : 1) Ámbito, 2) Actores participantes. 3) Manejos Sostenible de RR.NN en el ámbito; 4) Innovación desarrollo de capacidades, Investigación; 5) Asociatividad, Integración a Mercados, 6) Inclusión Social y Seguridad Alimentaria; 7) Fortalecimiento Institucional.

En base a la información preliminar de cada ámbito y la presentación de la metodología e instrumentos correspondientes, el Taller formulará una ruta a seguir para implementar las experiencias piloto en cada región durante el presente año.

Gracias anticipadas por su participación

Febrero. 2020

TALLER NACIONAL
"EXPERIENCIAS PILOTO PARA LA TRANSICIÓN Y EL ESCALAMIENTO
AGROECOLÓGICO"

GUIA TEMATICA PARA LA PRESENTACION DE EXPERIENCIAS

Institución:.....

Región:

1. AMBITO PROPUESTO PARA EL PILOTO Nombrar:

Distrito(s).....

Provincia.....

Cuenca.....

Microcuenca.....

2. ACTORES PARTICIPANTES EN EL AMBITO²:

Organizaciones de productores familiares SI..... NO.....

Comunidades campesinas o indígenas.....SI..... NO.....

Municipios..... SI..... NO.....

Proyectos Gobierno Regional (DIRESA, DRA)... SI..... NO..

Programas MIDIS.....SI..... NO.....

Programas MINAGRI.....SI..... NO.....

Programas MINAM.....SI..... NO.....

3. MANEJO SOSTENIBLE DE RRNN EN EL AMBITO³

¿Hay proyectos de cosecha de agua y riego? SI.....NO.....

¿Hay proyectos de manejo de suelos y bosque? SI.....NO.....

¿Cuántas familias con producción ecológica existen? N°.....

Nivel de participación de mujeres y jóvenes en familias y comunidades:

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

4. INNOVACIÓN, DESARROLLO DE CAPACIDADES, INVESTIGACIÓN⁴:

¿Hay experiencias "campesino a campesino "? SI.....NO.....

¿Hay experiencias de capacitación y asistencia técnica? (¿tipo Haqum Wiñay u otras?

SI.....NO.....

¿Hay ofertas de capacitación técnica agroecológica? SI.....NO.....

¿Hay fondos concursables para capacitación técnica? SI.....NO.....

¿Existen instituciones de investigación agroecológica? SI.....NO.....

¿Hay espacios de transferencia y validación de innovaciones tecnológicas entre instituciones y productores? SI.....NO.....

² De ser posible, indicar el numero

³ Ídem

⁴ Idem

5. ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES ECO LOGICOS E INTEGRACION A LOS MERCADOS

Nivel de actividad de Asociaciones Locales (Regionales) de Productores Ecológicos

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

¿Existen biomercados y ferias locales y regionales de alimentos ecológicos?

SI.....FRECUENCIA.....NO.....

Nivel de formación en gestión empresarial de asociaciones de productores ecológicos

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

Existe instancia Regional de SPG.....Núcleos Locales Si No.....

Nivel de capacidades técnicas del personal en las instituciones conformantes del SPG

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

6. INCLUSIÓN SOCIAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

¿Hay Ordenanzas municipales y regionales a favor de la producción ecológica y la alimentación saludable?

SI.....NO.....

¿Se aplican las normas nacionales y regionales contra los insumos agroquímicos contaminantes

SI.....NO.....

¿Hay planes o normas regionales/municipales favorables a la agricultura familiar y la alimentación saludable?

SI.....NO.....

Hay interés de programas MIDIS (Cuna Mas, Qali Warma) y/o Direcciones Regionales de Salud, Educación y Agricultura en concertar acciones a favor de la agricultura ecológica y/o la alimentación saludable?

SI.....NO.....

7. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Nivel de compromiso político de autoridades regionales y municipales con la producción ecológica familiar con el COREPO

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

Nivel de participación de municipios, ONG, productores ecológicos y empresas en el COREPO

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

Nivel de concertación entre municipios distritales/provinciales

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

Nivel de participación de la sociedad civil en los PP locales/regionales

ALTOBAJO.....INTERMEDIO.....

ANEXO II

INFORMACION POR TEMAS Y AMBITOS TERRITORIALES

TEMAS	Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
POR AMBITO	Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
2. ACTORES PARTICIPANTES EN EL AMBITO	Organización de productores familiares	Asociación de productores ecológicos de Aija(APEA) Comité ecoferiantes de Aija	150 beneficiarios directos 750 beneficiarios indirectos	250 familias apoyadas en su transición agroecológica (sin organización que les abarcaria a todas) Cooperativa AGRECU (47 miembros)	CN San Salvador:200 familias Caserío Tres de Mayo: 110 familias	Asociación Distrital de Mujeres de Lamay, Asociaciones de Productores de Cuyes, Comité Distrital de Regantes de Lamay, 150 familias de productores ecológicos de papas nativas en el SGP	Asociación de Productores Ecológicos del Valle Chillón (APEVCH)	Asociaciones distritales de productores en Pachacamac, Antioquia, San Damian, Tupicocha. Asociacion Monticielo de productores ecologicos Red PRAUSA
	CC o CN	Santa Cruz, Tian Ayllu	Huayllacayan, San Pedro de Cani, Huancapallac, Mitotambo, Pampas Raccha Cedrón	Comunidad Campesina Umari CC San Marcos	CN San Salvador	Comunidades campesinas Huarqui, Pocques, Hanaq Chuquibamba		6 comunidades campesinas
	Municipios	Municipalidad distrital de La Merced	Municipalidad distrital de Quisqui	Municipalidad distrital de Umari	Municipalidad distrital de Yarinacocha y Masisea	Municipalidad distrital de Lamay	Municipalidad distrital de Carabayllo	Municipios distritales de Pachacamac, Antioquia,
	Proyectos GR					GR Cusco		
	Programas MIDIS	Programa País, Programa Juntos, Pensión 65, Cuna Más, Qaliwarma	MIDIS (Haku Wiñay, Programa País (Tambo); Cuna Mas; Programa Juntos, Pensión 65, Qali Warma)	Haku Wiñay (terminado); Cuna Mas; Programa Juntos	FONCODES	Programa Juntos, Pensión 65, Qaliwarma, Cunamás (Mayor interés hacia niños menores de 3 años).	Qaliwarma, Cunamás	Qaliwarma, Cunamás, Haku Wiñay (MIDIS)
	Programas MINAGRI	Agrorural	Agrorural			Sierra Azul, Agrorural		Agrorural
	Programas MINSA	Centro de salud de Aija Centro de salud de La Merced (Seguimiento de estado de nutricional a niños menores de 36 meses y de primaria)	Micro red de salud Huncapallac, Centro de Salud Huancapallac, Centro de Salud San Pedro de Cani, Centro de Salud Pampas, Puesto de apoyo Tres se Mayo de Huayllacayan.	MICRO RED DE SALUD (MINSA)		Centro de Salud, Comision de Salud y medio ambiente, Comite Distrital de Desarrollo de Lamay (CDD).		Centro de Salud distritales (Tupicocha, San Damian, Lahuaytambo, Langa, Antioquia)
	Programas MINAM	Ninguno en la zona	Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA			Proyecto SIPAM (Conservacion de biodiversidad nativa)		
Otros	Comité de regantes de la Laguna Mullaca, Ketayampampa y Santa Cruz. Universidad Santiago Antunez de Mayolo (Huaraz). Instituto Superior Tecnológico de Aija - Montserrat. Biotienda Ekokallpa y Tambo (Huaraz).	Juntas Administradora de los Servicios de Saneamiento - JASS, DIRCETUR, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Universidad Nacional Agraria La Molina, Asociación de Productores del Distrito de Quisqui, Comunidades Campesinas		TN, MCLCP, Salud, Educación, ORAU	Salud, Educación, Asociación de tejedoras de Lamay, Parroquia Santiago Apostol		Mancomunidad Municipal de la cuenca del rio Lurin	

TEMAS	Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
POR AMBITO	Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
3. MANEJO SOSTENIBLE DE RRNN EN EL AMBITO	Cosecha agua y riego	Mantenimiento de cochas prehispánicas. Mejoramiento de eficiencia del agua de riego con comités de riego con la instalación de sistemas de riego tecnificado a nivel de matrices y en las parcelas familiares.	Cosecha de agua (reservorios y zanjas de infiltración, viveros forestales y frutícolas, reforestación y forestación), riego tecnificado (goteo, aspersión), protección de cabeceras de cuenca	Promoción del riego tecnificado familiar		Cosecha de agua y riego, Conservación de suelos y forestación en 13 comunidades. Mantenimiento del agua de riego con comités de riego	Proyectos de cosecha de agua y riego en las cabecera de cuenca. Rio Chillón riega 11,000 há. y abastece de agua al 12% de la población de Lima Metropolitana	Proyectos de cosecha de agua y riego en los distritos de Tupicocha, San Damian
	Manejo suelos y bosque	Áreas de conservación de vida silvestre en la Comunidad campesina Santa Cruz de Rurek. Mantenimiento de plantaciones de queñuales cerca de lagunas Tuctu, Chakras y Mullaca. Plan de Gestión Territorial Concertado (PGTC) para el manejo sostenible de RRNN	Viveros comunales forestales y frutícolas. Integración de la escuela y comunidad en la conservación de los recursos naturales (banco de semilla, Muru Huasi, Feria de saberes) Planes prediales de gestión de riesgos al cambio climático Forestación y reforestación con especies nativas, surcos en contorno, barreras vivas	Diaconia realizó un trabajo de "ordenamiento de la chacra" (optimización de la gestión del espacio disponible dentro de la finca familiar) También se ha promovido la reforestación a nivel de las chacras, así como múltiples otras técnicas de protección y conservación de suelos (abonos orgánicos, terrazas, cordones vegetales) Hay muchas iniciativas de reforestación de los 2 bosques de Neblina ubicados en el distrito.	75% del territorio forestal, 12% áreas de protección, 8% agrícola Presencia de monocultivos agroindustriales (palma aceitera, cacao, café) y pérdida de biodiversidad	Zonas de reserva de agrobiodiversidad. Forestación y zanjas de infiltración. Recuperación de semillas de papas nativas.	Intangibilidad de áreas agrícolas y freno a la urbanización informal en el distrito. Defensa de la capa arable del suelo por ladrilleras y productores de grass.	Proyectos de forestación en Tupicocha y Antioquia en siete ámbitos
	Crianza animales menores	Aprovechamiento controlado de truchas en la laguna Tuctu y familiar (Promotor Florentin Polo).	Crianza de animales menores con fines de obtención de abonos orgánicos, alimentación de las familias y para su	Crianza de animales menores con fines de obtención de abonos orgánicos (cuyes, ovinos)	crianza de aves de corral	Redes de criadores de cuyes		Asociación de producción de cuyes de Pacota, Tupicocha
	N° familias	200	900	250	200	250	35	500
	Participación mujeres y jóvenes	70 mujeres / 130 hombres - muchos jóvenes y varones menores de 55 años trabajan en las empresas mineras como obreros. Los más	444 hombres, 456 mujeres, muchos de ellos productores conservacionistas de tubérculos, raíces, granos y frutos.	Enfoque de "familias", involucrando a todos sus miembros. Los directivos de la cooperativa son casi todos jóvenes.	Migración de indígenas jóvenes a otras regiones	Banco comunal "La Chanchita"		Liderazgo de mujeres en siete asociaciones agroindustriales y de turismo

TEMAS	Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
POR AMBITO	Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
4. INNOVACIÓN, DESARROLLO DE CAPACIDADES, INVESTIGACIÓN	Experiencias Campesino a Campesino	Fortalecimiento limitado de capacidades de líderes locales y familias para la producción AE, respetando los saberes locales. Promotores AE dan a conocer sus avances en micropasantías locales.	Uso de plantas alimenticias silvestres (142 especies). Manejo y uso alimenticio y de salud de plantas silvestres. Formación de productores agroecológicos, implementación del Sistema de Garantía Participativa - SGP	Toda la estrategia de Diaconia para promover la transición agroecológica se basa en la metodología de Campesino a Campesino. Numerosos intercambios, visitas, pasantías etc. entre los campesinos del distrito miembros del programa han sido organizados.	Prácticas AE en parcelas diversificadas de indígenas y ribereños en tres comunidades nativas y un caserío. Siembra de cultivos temporales (agrícolas y hortícolas) y permanentes (camu camu y cacao)	Capacitación a "líderes integrales" con la metodología de campesino a campesino, transferencia de 14 tecnologías con apoyo de Yachaqui		
	Capacitación y asistencia técnica	Diaconía viene brindando capacitaciones y asistencia técnica en producción agroecológica, cambio climático, gestión del agua.	Fortalecer las capacidades de jóvenes (varones y mujeres) en producción agroecológica. Capacitación de la población sobre cambio climático, conservación de germoplasma nativo, gestión de riesgo y mercados agroecológicos	La asistencia técnica a los agricultores es la tarea cotidiana de los asesores de campo de Diaconia	Parcelas familiares con sistemas articulados (agrícola, pecuario, hortícola y forestal)	Capacitación y asistencia técnica desde Arariwa	Escalonamiento de parcelas con enfoque agroecológico de paisaje para evadir riesgos económicos y climáticos, mayor equilibrio de agroecosistemas y fortalecer la base productiva y la seguridad alimentaria	FORMAGRO
	Innovación técnica AE	Proyecto IMPAC en el estudio comparativo de los efectos de la AE y la agricultura convencional. Capacitación a nivel familiar y grupal en técnicas agroecológicas, seguimiento y monitoreo de las actividades.	Integración de conocimientos tradicionales en las escuelas con el involucramiento de autoridades y líderes locales, padres de familia, docentes y alumnos	La asistencia técnica a los agricultores es la tarea cotidiana de los asesores de campo de Diaconia	Capacitación AE con enfoque territorial, intercultural y de género de crianza de animales menores, conservación de especies forestales, control de plagas, fertilización orgánica, conservación y uso de semillas locales.	Aprendiendo Juntos. Transferencia de tecnologías agroecológicas (conservación de RRNN, abonos orgánicos, control ecológico de plagas) con apoyo de Yachaqui	Capacitación y asistencia técnica AE a productores (policultivos diversos, producción de bioabonos, control ecológico de plagas y enfermedades) desde Fundo Hecosan. Producción ecológica hortícola y frutícola desde APEVCH	IDMA RAE UNALM
	Fondos concursables	PROCOMPITE	Elaboración de planes de negocios agroecológicos para fondos concursables	En varias oportunidades se apoyaron a grupos de productores a aplicar a los concursos PROCOMPITE.		AGROIDEAS PNIA PROCOMPITE		PROCOMPITE PSSA AGRORURAL
	Instituciones investigación AE	Oficina de gestión ambiental, defensa civil y gestión de riesgo de desastre de la UNASAM.	Universidad Nacional Agraria La Molina, Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente -	INIA muy reducido en Huanuco, y poco interés de parte de las universidades en cuanto a las investigaciones AE.		No hay proyectos de investigación AE con universidades locales	Alianzas APEVCH-UNALM-Fundo Hecosan-RAAA	UNALM, UCS Maestría de Gerencia Social PUCP
	Espacios de transferencia	Estudios AE Instituto de saberes locales Investigación Acción Participativa del control de "rancho" y "gorgojo de los andes" Riego tecnificado a nivel grupal y familiar.	Información de plantas silvestres Intercambio de conocimientos tradicionales sobre hábitats y épocas de extracción de plantas alimenticias silvestres, conservación in situ de germoplasma nativo de tubérculos, raíces y granos	No hay espacio "institucionalizados", pero Diaconia organiza frecuentemente encuentros tipo "feria de saberes", etc.		Información sobre tecnologías tradicionales, intercambio de conocimientos tradicionales sobre agrobiodiversidad. Intercambio de semillas de papas nativas.	Fundo Hecosan	Fundo Bio Agricultura Casablanca

TEMAS	Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
POR AMBITO	Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
5. ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES ECOLOGICOS E INTEGRACION A LOS MERCADOS	Actividad de Asociaciones Locales (Regionales) de Productores Ecológicos	Reorganización de la APEA Apoyo en la ejecución de proyecto PROCOMPITE Fondo insumo para instalar tienda de insumos para la AE	ADPE Huánuco Asociación Departamental de Productores Ecológicos (activa desde 2001) Asociación de Productores de tuberculos y raices andinos (Quisqui) Asociación de Productores de granos y frutas andinos (Quisqui)	Cooperativa AGRECU, recién formada muestra un potencial muy interesante: comercialización a Lima de Papaya Serrana, abastecimiento de hortalizas a las escuelas, emprendimiento de entrega a domicilio de canastas familiar durante la actual crisis del COVID-19.	Asociatividad y cooperativismo COOPAGRO	Fondos concursables con planes de negocios para PROCOMPITE y programas de SOS Faim.	Fortalecimiento de APEVCH	Asociación Monticiclo de productores ecologicos Red PRAUSA
	Biomercados o ferias locales o regionales	Bioferia Aija Eco Kallpa Huaraz Comercialización local de cuyes Encuentros de productores para intercambio de semillas Articulación a mercados de la Asociación de Residentes en Lima	Feria sabatina por productores agroecológicos de la Asociación Departamental de Productores Agroecológicos -ADP Hco - (2001). Sesiones demostrativas, visitas a parcelas agroecológicas por consumidores urbanos Promoción e incentivos para establecer tiendas ecológicas Organización de ferias gastronómicas para la promoción de la producción agroecológica	Ferias agroecologica (desde el 2001) en la ciudad de Huanuco Feria Ecologica en la ciudad de Panao (capital de provincia de Pachitea) Promoción e incentivos para establecer tiendas ecológicas Organización de ferias gastronómicas. Visitas de campo con consumidores a la producción agroecológica con certificación SGP en Huánuco		Bioferias locales, participación de agricultores ecologicos en mercado regional de productores Huancaro (Cusco)	Cooperación APEVCH-Fundo Hecosan-municipalidad de Carabayllo y grupos de consumidores en mercado ecológico local Participación en bioferias de Magdalena, San Borja	Mercado Saludable de La Molina, Bioferia Surquillo Fera Ecologica de Barranco
	Gestión empresarial de Asociación de Productores	Inexistencia de plantas de transformación. Ausencia de insumos, fondos y alternativas para la AE.	Fortalecer capacidades en organización empresarial (posicionamiento de productos) Gestión de centro de acopio	Cooperativa AGRECU, recién formada muestra un potencial muy interesante: comercialización a Lima de Papaya Serrana, abastecimiento de hortalizas a las escuelas, emprendimiento de entrega a domicilio de canastas familiar durante la actual crisis del COVID-19.		Iniciativas locales a través de APROCULTIVOS (papa nativas) a restaurantes turísticos de Cusco, entre ellas "El monasterio"		Redes de mujeres emprendedoras y empresarias de Antioquia, San Damian, Tupicocha. Convenio Mancomunidad Municipal-MIMP-RAE
	Instancia regional SGP	Funcionamiento limitado de COREPO	Concejo Regional del Sistema de Garantía Participativa - SGP con 870 productores COREPO	Funcionamiento de Consejo Regional del SGP con 870 productores afiliados (pero solo 120 efectivamente certificados)	Funcionamiento regular del COREPO	Funcionamiento limitado de COREPO	Participación en COREPO Lima	Participación en COREPO Lima
	Capacidades técnicas en las instituciones conformantes del SPG		Formación de evaluadores internos SGP (control social interno). Evaluaciones a la producción agroecológica por el Concejo Regional SGP (control social externo) Certificación a productores agroecológicos	Capacidades técnicas relativamente buenas, pero capacidades operativas / logísticas muy limitadas (a parte de las Ong)		Primera fase en capacitación técnica de 150 familias de productores ecologicos en certificación SGP	RAAA	IDMA RAE

TEMAS	Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
POR AMBITO	Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
6. INCLUSIÓN SOCIAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	Ordenanzas municipales y regionales AE y ASS		Ordenanza regional que reconoce al SGP como primera instancia en la certificación orgánica en la región (2010) Ordenanza regional para la producción AE, ferias gastronómicas y turismo vivencial Ordenanza Regional de creación de zona de Agrobiodiversidad en el distrito de Quisqui	Ordenanza regional que reconoce al SGP como primera instancia en la certificación orgánica en la región (2010) Ordenanza regional para la producción AE, ferias gastronómicas y turismo vivencial Buena colaboración con el gobierno local (municipalidad distrital de Umari) por ejemplo para la compra de hortalizas ecológicas a los productores para abastecer a las I.E. en complemento a los viveres del prog. Quali Warma	Capacitación en dietas saludables	Consejo Regional de Seguridad Alimentaria (CORSA). Ordenanza Regional que reconoce el SGP	Mesa entornos alimentarios cuencas de Lima (MML-FAO-CAP-RAE)	Mesa entornos alimentarios cuencas de Lima (MML-FAO-CAP-RAE)
	Normas contra agroquímicos	Localmente no existen, tampoco regionalmente.	No existe				Ausencia de normas de control del comercio de plaguicidas químicos en el valle Chillón permite su uso indiscriminado por el 80% de productores de hortalizas	
	Planes o normas AF y ASS	Hay desconocimiento de la Ley de AF por parte de los municipios. La COREPO se ha conformado, pero no es convocada normalmente. El consejo regional del SGP, está desactivado.	Foros regionales sobre agricultura familiar y Seguridad Alimentaria Sostenible - SAS Campaña de comunicación a favor de la Seguridad Alimentaria Sostenible - SAS	Foros regionales sobre agricultura familiar y Seguridad Alimentaria Sostenible - SAS Campaña de comunicación a favor de la Seguridad Alimentaria Sostenible - SAS	49% anemia en poblaciones en el corredor económico Padre Abad	Foros regionales sobre agricultura Familiar.		
	Interés MIDIS y direcciones regionales	Biohuertos familiares y escolares con UGEL Cocinas mejoradas en comedores escolares de madres organizadas Vivienda saludable La DRA articula con AGROURAL y las municipalidades la siembra de semillas de papa nativa.	DRA incorporo idea de proyecto de creación del Programa Regional de Agricultura Familiar con riego tecnificado Planes prediales de revalorización de alimentos locales para una alimentación "sana y nutritiva". Reconocimiento a productores agroecológicos en el "Muru Raymi" Fiesta de las semillas XVIII Feria Campesina de la Agrobiodiversidad	EL Gobierno Regional de Huanuco, con la Gerencia de desarrollo económico (de la cual depende la DRA) y la Gerencia de desarrollo social están a punto de aprobar un programa de apoyo a la agricultura familiar (es un programa integral, con muchos aspectos sociales, llamado "creciedo juntos")	Propuestas a favor de la AF y SA del Consejo Regional de Seguridad Alimentaria Nutricional y Agricultura Familiar	Alta participación de mujeres en actividades de seguridad alimentaria. Viviendas saludables. Diversificación productiva. Bancos comunales: 28,500 clinetes en Cusco (75% son mujeres y el 65% en zonas rurales).		

TEMAS	Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
POR AMBITO	Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
7. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	Compromiso político AR y AL con AE y COREPO	Articular con COREPO la reactivación de bases de ANPE y Consejos de SGP. Comprometer a la municipalidad provincial de	Desarrollo Conjunto de una Agenda para Seguridad Alimentaria Sostenible - SAS	Existe la plataforma de promoción de la Agricultura Familiar. Esta en proceso de conformación el "Consejo Regional de la AF" (denominación exacta por verificar)	Consejo Regional de Seguridad Alimentaria Nutricional y Agricultura Familiar. (2018) Aprobación del Programa	Ordenanzas regionales desde el Consejo de Seguridad Alimentaria y municipales espacios de concertación local (CDD) Municipalidad distrital		
	Municipios, ONG, productores ecológicos y empresas en el COREPO?	La Corepo se conformó pero no es convocada para otras reuniones. Localmente la municipalidad de Aija apoya la feria	Taller de capacitación para organizaciones sociedad civil comprometidas con el SAS en Huánuco Municipalidades comprometidas	No creo que el COREPO sea activo en Huanuco (por verificar)	Funcionamiento regular del COREPO – Consejo Regional de Productos Orgánicos.	Comité de Desarrollo Distrital (CDD), Mesas técnicas agropecuarias, de salud y medio ambiente.		
	Concertación entre municipios distritales/provinciales	Articulación con municipios locales para apoyar a las organizaciones de productores y productoras a partir del Plan de Gestión Territorial Concertado (PGTC) de La Merced, con cuatro ejes; (agua y ambiente, productivo agrícola, pecuario y forestal, desarrollo social y cultural, infraestructura) Articulación desde la población de acciones del PGTC al PP y PDC: riego tecnificado, reforestación, preservación de flora y fauna, recuperación de cochas.	Fortalecimiento de Redes de Seguridad Alimentaria Sostenible en Huánuco. Propuestas de apoyo a la producción de la agricultura familiar. Desarrollo de una agenda para seguridad alimentaria. Desarrollo de ferias itinerantes. Proporcionar espacios de comercialización. Compromiso de dar presupuesto para propuestas y compras de productos provenientes de la agricultura familiar. Implementación de espacios de procesamiento de productos provenientes de la producción agroecológica (empaques, harinas, néctar, mermeladas)	La Ong IDEL tiene como tarea específica en el marco del programa SIA, el fortalecimiento de los gobiernos locales (7, entre los cuales Umari) para una mejor toma en consideración de los aspectos ambientales (Gestión y protección de recursos naturales).	Concertación MINAGRI INIA, SENASA, SERFOR, PRODUCE (20/01/2020)	Consejo Regional de Seguridad Alimentaria (CORSA) contribuye a prevenir y disminuir la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad, Consejo Regional de Cambio Climático (CORECC) aprobó y ejecuta la Estrategia Regional Frente al Cambio Climático en forma descentralizada. Consejo Regional de Concertación Agraria (CORECA) elabora e implementa lineamientos de política para el desarrollo del agro cusqueño. Plataforma por la Mujer Cusqueña y Asociación de regidoras y mujeres autoridades del Cusco –AREC promueve derechos de las mujeres en participación e igualdad de	Funcionamiento regular de la mancomunidad municipal de la cuenca Lurin. Proceso de incorporación de municipios de Cieneguilla y Pachacamac (cuenca baja de Lurín) a la mancomunidad municipal	
	Participación Sociedad Civil en PP locales y regionales	Herramientas de monitoreo y recojo de información participativa	Presentación por parte de líderes y productores de propuestas de desarrollo sostenible de familias campesinas en los presupuestos participativos			Fortalecimiento Institucional Regional y Local (FIR -FIL) de 14 Plataformas y redes de trabajo local y regional para canalizar propuestas locales en instancias y PP del gobierno regional. El FIR incide con propuestas en la normatividad regional y fortalece espacios y mesas de concertación local.		

ANEXO III

SITUACIÓN ACTUAL DE LOS PILOTOS AGROECOLÓGICOS
DURANTE LA CUARENTENA POR LA PANDEMIA DEL COVID 19

TEMAS	PREGUNTAS DE ACTUALIZACION	DIACONIA	IDMA	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
		Ancash	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
2. ACTORES PARTICIPANTES EN EL AMBITO	<p>¿Existe un registro confiable de agricultores familiares en el ámbito regional?</p> <p>¿Los municipios (distritales o provinciales) colaboraran con esa tarea? La DRA coordina con las municipalidades? Que se necesita mejorar?</p> <p>¿Las organizaciones locales de agricultores, las comunidades campesinas o indígenas o los comités de regante tienen un registro confiable?</p>	<p>El registro de productores es similar al descrito en los otros ámbitos: las comunidades tienen padrones no actualizados. Las municipalidades están colaborando con el registro de los productores ecológicos, pero no tienen registros de los productores familiares.</p>	<p>Las agencias agrarias de la DRA tienen un registro no actualizado. En Huánuco se tienen 107,500 productores familiares aprox. Las Juntas de riego y Comunidades tienen registros pero no actualizados. Las municipalidades pueden apoyar a completar el registro en sus ámbitos, pues ellas han registrado a los productores ecológicos en sus ámbitos</p>	<p>INIA y la DRA están actualizando el padrón de productores. Solicitan información a los socios de las cooperativas. Las organizaciones de agricultores e indígenas tienen sus padrones pero no están actualizados. Las municipalidades no tienen estos registros</p>	<p>Los padrones de hogares rurales del MIDIS han traído complicaciones en el área rural. El MINAGRI está pidiendo información a las Juntas de riego, Comunidades y GORE. Las Juntas de riego y Comunidades tienen padrones actualizados. Los municipios distritales pueden ayudar con su personal a completar el registro en sus ámbitos</p>	<p>Las juntas de usuarios tiene registros de productores en cuatro zonas en la cuenca baja y media. La asociación de productores ecológicos tiene 30 productores, la mayor parte en dos zonas. Las comunidades de la cuenca alta tienen sus padrones, pero no participan en la Junta de riego. Sin embargo no todos los agricultores son comuneros.</p>	<p>Las juntas de usuarios tiene registros actualizados de productores principalmente en la cuenca baja. Las comunidades campesinas de la cuenca media y alta en su mayoría no participan en la junta de regantes por la informalidad de sus comités de riego. La mancomunidad de la cuenca alta y media tampoco tiene registros de los productores, pero pueden colaborar con las comunidades y organizaciones para gestionar los bonos rurales</p>
3. MANEJO SOSTENIBLE DE RRNN EN EL AMBITO	<p>¿Como fue el régimen de lluvias en los meses pasados?</p> <p>¿Hay agua almacenada suficiente para el siguiente ciclo productivo?</p> <p>¿Que problemas climáticos se prevenen para el siguiente ciclo productivo?</p>	<p>Hubo escasez de lluvias en la campaña pasada. No hay agua suficiente para la 2da. Campaña. Las comunidades exigen ampliar proyectos de riego tecnificado, pero los municipios no tienen capacidades, a pesar de tener recursos</p>	<p>Las lluvias en la campaña pasada fueron moderadas. Para superar la dependencia del recurso, se está ampliando el número de proyectos de cosecha de agua y riego parcelario, con apoyo municipal</p>	<p>Las lluvias fueron favorables y las inundaciones crearon áreas agrícolas ribereñas y buenas condiciones para la agricultura familiar. Sin embargo no hay semillas pues INIA solo asegura las semillas de maíz y frijol y los agricultores no tienen costumbre de guardar semillas.</p>	<p>Las lluvias de la última campaña fueron buenas, aunque la ausencia de proyectos de cosecha de agua, impidió el almacenamiento del recurso para la 2a. campaña. La mayoría de la producción sigue siendo de secano. En febrero y marzo el exceso de lluvias colapsó cultivos de papa y la humedad incrementó la plaga de gorgojo andino.</p>	<p>Las lluvias no fueron muy intensas en la campaña pasada. La falta de proyectos locales de cosecha de agua puede generar problemas de abastecimiento del recurso hídrico para la siguiente fase. Solo se ha recargado la laguna Chuchón en la cuenca alta y se espera que mejore la recarga de agua subterránea en el 2do. semestre.</p>	<p>Las lluvias no fueron muy intensas en la campaña pasada. Solo 200 mm de un promedio de 500 mm anuales Sin embargo, la cosecha de agua mejoró por la ampliación de proyectos locales en al menos 5 distritos de la cuenca alta. Se espera contar con recursos hídricos para la segunda campaña</p>

TEMAS	PREGUNTAS DE ACTUALIZACION	DIACONIA	IDMA	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
		Ancash	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
4. INNOVACIÓN, DESARROLLO DE CAPACIDADES, INVESTIGACIÓN	<p>¿Como fue la producción alimentaria en la campaña pasada? En que productos? ¿Como estuvo la producción de alimentos ecológicos? ¿Que problemas productivos se prevenen en la siguiente campaña? (semillas, abonos, financiamiento)? ¿En que alimentos? ¿Y para la producción ecológica?</p>	<p>El mayor problema actual de los productores es la falta de transporte para trasladar sus productos, lo que es aprovechado por los intermediarios para bajar los precios en chacra. La situación se agrava con el temor de las autoridades comunales al contagio, lo que limita la comercialización y la movilidad de mano de obra.</p>	<p>Los agricultores en el ámbito del piloto tienen problemas por la falta de transporte, perjudicandose con los bajos precios que pagan los camioneros. El temor al contagio limita la comercialización de productos y la movilidad de trabajadores rurales. Los agricultores orgánicos tienen problemas similares a los productores convencionales</p>	<p>La producción agrícola predominante en la región es de exportación: café, cacao, camu camu y castaña, productos que son la base del plan de desarrollo regional. La pandemia ha reducido los precios de café y cacao por caída de la demanda internacional. Pero la mayor demanda de camu camu de parte de agroindustrias por su alto contenido de vitamina C es una oportunidad</p>	<p>Hubo una buena cosecha de papa, cereales y maíz. Pero el miedo al contagio en las comunidades, limita el tránsito e incrementa las pérdidas en productos perecibles (hortalizas, cebolla y otros). La producción ecológica de papas nativas ha sufrido el impacto del cierre del mercado de Huancayo, y de restaurantes relacionados a la actividad turística, generando desempleo y bajos precios.</p>	<p>Hay problemas de comercialización en los productores de los tres niveles de la cuenca. Se ha perdido parte de la cosecha de hortalizas en la cuenca baja y se están quedando sin sembrar un 50% de tierras dedicadas a estos productos, con lo que peligra el abastecimiento hortícola desde Chillón en la siguiente campaña.</p>	<p>La campaña agrícola fue buena, pero los precios muy bajos por el aprovechamiento de los transportistas. Los agricultores tienen menos recursos para financiar la siguiente campaña de arveja y habas que empieza en julio, pero no tienen todos los recursos para asegurar la producción. Los agricultores que han perdido más son quienes comercializaban sus productos en mercados informales en La Parada que se desactivaron con la cuarentena</p>
5. ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES ECOLOGICOS E INTEGRACION A LOS MERCADOS	<p>¿Que problemas comerciales para la producción familiar existen en el ámbito: de logística, de intermediación comercial, de precios? ¿Como fue el acceso de esa producción a los mercados de la región y de Lima? ¿Se mantuvieron las ferias ecológicas en el ámbito y/o en la región? Que productos ecológicos han tenido mayor demanda en los mercados locales? La seguirán teniendo en los meses siguientes? Que nuevas formas de comercialización se están organizando entre productores y municipios para atender a los consumidores ecológicos? Tiene la producción familiar ingresos y liquidez para la siguiente campaña? Como solucionarían estos problemas? Y para los productores ecológicos?</p>	<p>Las municipalidades y las organizaciones de agricultores están promoviendo ferias itinerantes en los distritos para ayudar el comercio de los productos locales. Sin embargo las ferias ecológica se suspendieron, perjudicando a los productores orgánicos. La alternativa para atender a los consumidores con canastas de alimentos orgánicos está en proceso.</p>	<p>Las municipalidades y las organizaciones de agricultores están promoviendo ferias itinerantes en los distritos para ayudar el comercio de los productos locales. Se están organizando compras desde los consumidores urbanos a través de canastas de productos ecológicos. Los desayunos escolares se suspendieron y también las compras locales de alimentos ecológicos.</p>	<p>Las municipalidades y las organizaciones de agricultores están promoviendo ferias itinerantes en los distritos de Ucayali. También se registra el retorno de pobladores urbanos al campo por temor al contagio y para asegurarse alimentos. El bono rural es una prioridad para la AF, sobre todo para la compra de insumos. Es una oportunidad para la agroecología por el alto costo de insumos químicos.</p>	<p>Las juntas directivas de las comunidades campesinas están limitando el libre tráfico de personas y transporte, dificultando la comercialización de productos, lo que es aprovechado por camioneros e intermediarios para bajar los precios en chacra y perjudicar a los productores. Las comunidades campesinas y los municipios están organizando ferias itinerantes en distritos y el traslado de alimentos al mercado del Cusco con apoyo de MINAGRI, lo que también es una oportunidad para la AE. Sin embargo, la falta de liquidez y de mano de obra en los distritos está comprometiendo la siguiente campaña agrícola.</p>	<p>Hay pánico en las poblaciones rurales de la cuenca por la presencia de personas provenientes de áreas urbanas, lo que limita la disponibilidad de trabajadores rurales. Los que además se han ausentado por la pandemia. También faltan recursos para el agro local por la descapitalización originada por los problemas comerciales. A diferencia de los cultivos de papa o maíz que producen sus propias semillas, faltan semillas de hortalizas. Si no hay apoyo suficiente, el desabastecimiento de alimentos será una realidad en el 2do. semestre.</p>	<p>Se ha registrado retornos de comuneros a los distritos de Tupicocha, Antioquia, Lahuaytambo y otros para poner en producción sus tierras en descanso. No hubo un protocolo sanitario ni control de los retornantes, por lo que hay temor de contagio. Los alcaldes se preocupan además porque estas personas están presionando por obtener los bonos productivos y otras ayudas, pues retornan sin recursos ni turnos de agua por su alejamiento de la organización comunal.</p>

TEMAS	PREGUNTAS DE ACTUALIZACION	DIACONIA	IDMA	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
		Ancash	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
7. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	¿Que iniciativas para enfrentar la producción o comercialización de alimentos han tenido los municipios en el ámbito? ¿Han concertado acciones con las organizaciones de productores, de regantes, con comunidades campesinas?	Las municipalidades y las organizaciones de agricultores están promoviendo ferias itinerantes en los distritos para ayudar el comercio de los productos locales	Las coordinaciones entre municipios y productores ecológicos continúan para retomar compras locales para la alimentación escolar, lo que representa una oportunidad para la agricultura ecológica. Los municipios están apoyando las compras locales de alimentos ecológicos y piensan emitir una ordenanza a favor de la AE e incidir en el GORE de Huánuco.	El Comité Regional por la Seguridad Alimentaria y la Agricultura Familiar no está funcionando desde el inicio de la cuarentena. Hay descoordinación entre los actores involucrados. Sin embargo, la alta demanda de consumidores locales a alimentos saludables como kion u otros es una oportunidad para agricultura ecológica. El incremento de la producción de estos alimentos va a depender del apoyo que logren los productores de INIA, AGRO RURAL y la DRA. Sin embargo, se teme que esta expansión vaya en perjuicio del bosque amazónico.	Con el padrón actualizado de productores, se piensa canalizar el bono rural con apoyo de los municipios y comunidades campesinas. Para los agricultores ecológicos, la prioridad es asegurar la provisión de semillas de papa nativa para la siguiente campaña. En Lamay, se aprobó un proyecto municipal para la producción de papas nativas que coincidió con la situación de emergencia. Se presentará un proyecto similar al GORE Cusco para apoyar la producción de papas nativas	Los municipios distritales no tienen muchas capacidades, pero si Agrorural y la DRA apoyan, pueden colaborar con las organizaciones de productores para gestionar el bono rural. El anuncio que MIDIOS estará a cargo de esta tarea descoloca al MINAGRI, pero puede repotenciar a	Los municipios distritales pueden coordinar con las comunidades para tener un padrón único de productores por distrito, pero ni MINAGRI ni LA DRA los apoyan. Una alternativa viable para canalizar los bonos productivos es Haqum Wiñay de MIDIS, que tiene un registro de beneficiarios organizados en núcleos ejecutores a quienes el Gobierno puede transferir recursos

TEMAS	Institución	DIACONIA	IDMA	Islas de Paz	Agrosalud	Arariwa	RAAA	RAE
POR AMBITO	Región	Ancash	Huanuco	Huanuco	Ucayali	Cusco	Lima	Lima
7. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	Compromiso político AR y AL con AE y COREPO	Articular con COREPO la reactivación de bases de ANPE y Consejos de SGP. Comprometer a la municipalidad provincial de	Desarrollo Conjunto de una Agenda para Seguridad Alimentaria Sostenible - SAS	Existe la plata forma de promocion de la Agricultura Familiar Esta en proceso de conformacion el "Consejo	Consejo Regional de Seguridad Alimentaria Nutricional y Agricultura Familiar. (2018) Aprobación del Programa	Ordenanzas regionales desde el Consejo de Seguridad Alimentaria y municipales espacios de concertacion local (CDD)		
	Municipios, ONG, productores ecológicos y empresas en el COREPO?	La Corepo se conformó pero no es convocada para otras reuniones. Localmente la municipalidad de Aija apoya la feria	Taller de capacitación para organizaciones sociedad civil comprometidas con el SAS en Huánuco Municipalidades	No creo que el COREPO sea activo en Huanuco (por verificar)	Funcionamiento regular del COREPO – Consejo Regional de Productos Orgánicos.	Comité de Desarrollo Distrital (CDD), Mesas técnicas agropecuarias, de salud y medio ambiente.		
	Concertación entre municipios distritales/provinciales	Articulación con municipios locales para apoyar a las organizaciones de productores y productoras a partir del Plan de Gestion Territorial Concertado (PGTC) de La Merced, con cuatro ejes; (agua y ambiente, productivo agrícola, pecuario y forestal, desarrollo social y cultural, infrarestructura) Articulación desde la	Fortalecimiento de Redes de Seguridad Alimentaria Sostenible en Huánuco. Propuestas de apoyo a la producción de la agricultura familiar. Desarrollo de una agenda para seguridad alimentaria. Desarrollo de ferias intinerantes. Proporsionar espacios de comercialización. Compromiso de dar	La Ong IDEL tiene como tarea especifica en el marco del programa SIA, el fortalecimiento de los gobiernos locales (7, entre lo cuales Umari) para una mejor toma en consideracion de los aspectos ambientales (Gestion y proteccion de recursos naturales).	Concertación MINAGRI INIA, SENASA, SERFOR, PRODUCE (20/01/2020)	Consejo Regional de Seguridad Alimentaria (CORSA) contribuye a prevenir y disminuir la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad, Consejo Regional de Cambio Climático (CORECC) aprobó y ejecuta la Estrategia Regional Frente al Cambio Climático en forma descentralizada. Consejo Regional de		Funcionamiento regular de la mancomunidad municipal de la cuenca Lurin. Proceso de incorporacion de municipios de Cienegfuilla y Pachacamac (cuenca baja de Lurín) a la mancomunidad municipal
	Participación Sociedad Civil en PP locales y regionales	Herramientas de monitoreo y recojo de información participativa	Presentación por parte de líderes y productores de propuestas de desarrollo sostenible de familias campesinas en los presupuestos participativos			Fortalecimiento Institucional Regional y Local (FIR -FIL) de 14 Plataformas y redes de trabajo local y regional para canalizar propuestas locales en instancias y PP del gobierno regional. El FIR incide con propuestas en la normatividad regional y fortalece espacios y mesas de concertación local.		